Obec HOVORČOVICE
zastupitelstvo obce

Revoluční 33, Hovorčovice, 250 64 pošta Měšice u Prahy

# Z Á P I S č. 12/2022

## z veřejného jednání zastupitelstva obce konaného ve čtvrtek 24. listopadu 2022 od 18,00 hodin

| | |
|---|---|
| **Přítomni:** | Budín Pavel, Novák Jiří, Mgr. Mufová Hana, Mgr. Kameníková Iveta, Ing. Lopata Oldřich, Kotva Milan, Češpiva Ladislav, Šimánek Jan, Mgr. Kubátová Martina, Junghans Marko, Křížek Miroslav |
| **Omluveni:** | ----- |
| **Neomluveni:** | ----- |
| **Hosté:** | ----- |
| **Předsedající:** | Budín Pavel |
| **Začátek jednání:** | 18,00 hod |
| **Ukončení jednání:** | 21,26 hod |

Starosta přivítal zastupitele a konstatoval, že toto jednání bylo řádně svoláno a vyvěšeno na úřední desce. Zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina.

Zapisovatelkou bude pí Janoušková, asistentka starosty, ověřovatelky zápisu pí Mufová a pí Kubátová.

**Starosta konstatoval, že je pořizován zvukový záznam a nechává hlasovat o použití dataprojektoru.**

**Hlasování o použití dataprojektoru:**

**Pro: 11** **Proti: 0** **Zdržel se: 0**

Budín
Novák
Mufová
Kameníková
Lopata
Kotva
Češpiva
Šimánek
Kubátová
Junghans
Křížek

**Vyvěšený program:**

1. Projednání rozpočtového opatření č.4 k rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2022.
2. Projednání návrhu střednědobého výhledu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na roky 2023-2025 a návrhu rozpočtu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na rok 2023.

3. Projednání návrhu střednědobého výhledu hospodaření obce Hovorčovice na roky 2023-2025 a návrhu rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2023.
4. Volba členů výboru pro výstavbu a životní prostředí, výboru pro školství a kulturu a výboru pro sociální záležitosti.
5. Volba zástupce obce do školské rady Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o.
6. Projednání návrhu ceny stočného v obci Hovorčovice na rok 2023.
7. Projednání stanoviska obce k návrhu 10. aktualizace zásad územního rozvoje Středočeského kraje.
8. Projednání návrhu Obecně závazné vyhlášky č. 2/2022 obce Hovorčovice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.
9. Projednání návrhu Dodatku č. 5 k Příkazní smlouvě č. 15/2017, uzavřené mezi Obcí a Ing. Milošem Kočárníkem, IČ:05337160 k výkonu kontroly stavu plnění povinností provozovatele kanalizace a ČOV v obci.
10. Projednání návrhu Dodatku č. 14 k Mandátní smlouvě o vedení mzdové agendy a zastupování obce mezi Obcí a p. Bohuslavem Zbytovským, IČ:61296970, ze dne 2.1.2009 .
11. Projednání návrhu Dodatku č. 4 k Příkazní smlouvě o poskytování účetních služeb mezi Obcí a pí. Alenou Svobodovou, IČ:49382942, ze dne 29.6.2018.
12. Projednání návrhu Dodatku č. 10 ke Smlouvě o spolupráci při zabezpečování požární ochrany ze dne 30.5.2012 uzavřené mezi Obcí a Městskou částí Praha – Ďáblice.
13. Projednání návrhu Dodatku č.1 ke Smlouvě o dílo na "Revitalizaci a přestavbu objektu čp. 327 v obci Hovorčovice na budovu občanské vybavenosti", uzavřené mezi Obcí a společností MARHOLD, a.s., IČ:15050050.
14. Projednání informací k záměru pořízení elektronické úřední desky pro potřeby obecního úřadu.
15. Projednání návrhu Smlouvy o postoupení smlouvy o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů.
16. Projednání informací k vybraným záležitostem obce.

**Návrh starosty k:**

**A) Doplnění a úpravě programu zasedání: je navrhováno.**

Pan Křížek přednesl návrh o doplnění programu bodem o vyhlášení referenda o umístění vysokorychlostní tratě v katastru obce, zda na západním či východním okraji obce za stávající železniční trať. Pro zařazení tohoto bodu se rozhodl vzhledem k současné situaci na západní straně obce, a to blízkostí horkovodu.

**Hlasování o doplnění navrhovaného programu:**

| Pro: 3 | Proti: 8 | Zdržel se: 0 |
|---|---|---|
| Kubátová | Budín | |
| Junghans | Novák | |
| Křížek | Mufová | |
| | Kameníková | |
| | Lopata | |
| | Kotva | |
| | Češpiva | |
| | Šimánek | |

P. starosta upozornil, že se tento bod bude na zasedání projednávat, a to v bodě 7.

**B) Zařazení nových bodů: je navrhováno.**

Paní Mufová navrhla zařazení 17. bodu do programu, a to Projednání kompetenčního rámce zastupitelů.

**Hlasování o zařazení navrženého bodu č.17 do programu:**

| Pro: | Proti: 3 | Zdržel se: 0 |
|---|---|---|
| Budín | Kubátová | |
| Novák | Junghans | |
| Mufová | Křížek | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |

**Hlasování o doplněném programu vč. bodu č. 17:**

| Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 |
|---|---|---|
| Budín | | Kubátová |
| Novák | | Junghans |
| Mufová | | Křížek |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |

**Podklady pro projednání zařazených bodů schváleného programu:**

1. **Projednání rozpočtového opatření č.4 k rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2022.**

**Informace/DZ:**

Důvody pro projednání uvedených záležitostí jsou, že dle zákona o rozpočtových pravidlech je nezbytné prostřednictvím rozpočtového opatření upravit schválený rozpočet hospodaření obce na daný kalendářní rok, pokud obec v důsledku schválených akcí, případně nepředvídatelných okolností, nemá svým rozpočtem takové záležitosti pokryty.
Důvodem pro projednání tohoto rozpočtového opatření č.4 jsou tyto záležitosti:

1. Poskytnuté neinvestiční přijaté transfery z všeob. pokl. správy státního rozpočtu a kraje na straně příjmu v § 0000– viz rozpis v tabulce.
2. Zvýšení příjmu z nájmu ČOV.
3. Příjem z příspěvků na keramiku od účastníků.
4. Zvýšení příjmu z pronájmu bytového hospodářství.
5. Příjmy z třídění odpadů a prodeje traktůrku.
6. Příjmy z příspěvků na ubytování UA.
7. Vratka SFDI z dotace na chodníky II.etapa.
8. Nákup dlaždic pro opravu chodníků po kladení optosítě.
9. Zvýšení výdajů na dopravní obslužnost (MHD-kraj).
10. Navýšení nákladů za opravy obecního rozhlasu.
11. Snížení výdajů na NEPU, úspora v roce 2022, posunutí na rok 2023.

12. Navýšení nákladů za svoz komunálních odpadů.
13. Zvýšení výdajů na kulturu – akce advent + rezerva.
14. Snížení plánovaných výdajů na rok 2022 – UMT posunutí na 2023.
15. Zvýšení – rezerva na údržbu veřejných prostor.
16. Zvýšení – rezerva na krytí platů obecního úřadu a obecní policie, zahrnuje rezervu pro celé §.
17. Zvýšení poplatků bance – zvýšení úroků v důsledku opatření ČNB.

Konkrétní finanční údaje k jednotlivým záležitostem jsou uvedeny v tabulce, dle které zpracovala účetní obce RO č.4 v účetním systému, které je schvalováno usnesením ZO 24.11.2022. Uvedený dokument a podkladová tabulka pro jeho zpracování byly zaslány jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č.4 k rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2022, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**
Místostarosta upozornil, že toto rozpočtové opatření neznamená propad ve výdajích, ale naopak to znamená více peněz pro obec.

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**2. Projednání návrhu střednědobého výhledu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na roky 2023-2025 a návrhu rozpočtu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na rok 2023.**

**Informace/DZ:**
Návrh střednědobého výhledu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na roky 2023-2025 a návrh rozpočtu Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na rok 2023, jsou předkládány v souladu se zákonem o rozpočtovém hospodaření ÚSC a jejich příspěvkových organizací. Dokumenty jsou předkládány ve formě návrhů, neboť před jejich finálním schválením je třeba dodržet zákonnou lhůtu, kdy musí být vyvěšeny nejméně 15 dní na ÚD obce, a to za účelem připomínkování ze strany jejich občanů. Návrhy byly projednány s ředitelkou této organizace a odráží reálné potřeby této příspěvkové organizace pro rok 2023 a výhledu pro roky 2023-2025. Texty návrhů střednědobého výhledu

hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na roky 2023-2025 a návrhu rozpočtu Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na rok 2023 byly zaslány zastupitelům obce v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

Rozprava:
Na dotaz p. Junghanse ohledně nutnosti výmalby školy odpověděl p. starosta s odůvodněním, že škola musí v pravidelných periodách nechat třídy vymalovat dle hygienických nařízení.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje návrh střednědobého výhledu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na roky 2023-2025 a návrh rozpočtu Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na rok 2023, ve zněních uvedených v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce, ukládá starostovi, aby schválení střednědobého výhledu hospodaření Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na roky 2023-2025 a schválení rozpočtu Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o. na rok 2023 zařadil k projednání na zasedání zastupitelstva obce v prosinci 2022.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**3. Projednání zřízení finančního výboru, kontrolního výboru, výboru pro výstavbu a životní prostředí, výboru pro školství a kulturu a výboru pro sociální záležitosti**

**Informace/DZ:**
Návrh rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2023 je dokumentem, který musí obec zpracovat a následně schválit, a to na základě zákona o rozpočtových pravidlech. Návrh střednědobého výhledu hospodaření obce Hovorčovice na roky 2023-2025 pak dává v určeném časovém horizontu lepší přehled obci o stavu jejích finančních prostředků, a to především v souvislosti s nutnými výdaji pro její chod. Finální návrhy budou vyvěšeny na ÚD obce tak, aby oba dokumenty mohly být následně schváleny na ZO, které se bude konat dne 14.12.2022.
Obsahy návrhů obou dokumentů obce byly stanoveny dle připravovaných a projednávaných akcí a byly zaslány zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.
V rámci zpracování dokumentů byl zohledněn růst ceny energií a dalších mandatorních výdajů.

V rámci návrhu rozpočtu na rok 2023 a rozpočtového výhledu na roky 2023-2025 nebylo kalkulováno s částkami pro dostavbu základní školy. Zde je počítáno s využitím rezervy obce, do které se toto promítne. V roce 2023 bude nutné na MŠMT ověřit, zda a jaké dotace by bylo možno využít, popř. rozhodnout o dalším postupu.

Dokumenty jsou předkládány ve formě návrhů z důvodu zákonné povinnosti, která ukládá obci, aby tyto návrhy byly vyvěšeny nejméně 15 dní na úřední desce k připomínkám občanů obce.
Předložené návrhy byly zkontrolovány finančním výborem a budou schvalovány jako podklad pro účetní obce, která dle nich zpracuje v účetním systému návrhy tak, aby mohly být v paragrafovém znění vyvěšeny na ÚD.

V rámci přípravy těchto dokumentů obdržela obec následující návrh zastupitele p. Křížka, kdy starosta obce v rámci přípravy k některým návrhům připojil komentář:

*K přípravě rozpočtu a jeho prioritám bych měl tyto návrhy:*
*1. Financování dokončení rekonstrukce objektu čp. 327 (NEPA) + zajištění vnitřního vybavení pro umístění tříd ZŠ. Zvážit možnost posílení konstrukce stropu pro pozdější umístěni patra či dvou. Vyčlenit na to finanční prostředky. Částka by nepřesáhla 3 000 000 Kč. Získané prostory by mohly být v budoucnu využity pro ordinace lékařů, viz volební program!*

*Komentář starosty k bodu 1.: Financování dostavby objektu je plánováno od roku 2018 a jeho vybavení pro účely umístění čp. 327 (NEPA) je avizováno v rámci plánovaných střednědobých výhledů hospodaření obce a bylo uvedeno v rámci žádosti starosty obce o zaslání návrhů na další investice obce. Úprava střechy není možná z důvodu statiky objektu a potřeby obce dodržet termín dostavby pro účely umístění tříd ZŠ od školního roku 2023-2024. Tato změna byla konzultována se zhotovitelem projektové dokumentace a dle jeho sdělení by to znamenalo demolici celého objektu včetně základů, které by staticky neudržely další zátěž.*

<u>Rozprava:</u>
Místostarosta dodal, že tento projekt je připravován 4 roky, o určení této budovy je veřejnost informována prostřednictvím obecního zpravodaje a webu obce. Zvednutí o další jedno patro by nákladově vyšlo jednou tolik. Návrh nebere v úvahu, že obec získala nemovitosti ve statku a další pozemky v rámci dohod s restituenty, kde je prostorová kapacita na výstavbu dle tohoto návrhu. Dále upozornil na návrh umístění lékařské ordinace v čp.327 jako vysokonákladový z důvodu umístění výtahu, neboť ordinace musí mít bezbariérový přístup. Dalším důvodem je nutnost dokončení stavby do září příštího roku.
P. Křížek upozornil na to, že návrh podává již několik let.
P. Lopata p. Křížka informoval, že v případě jeho návrhu by se musela celá budova zbourat. Zastupitelstvo tedy mělo na výběr dvě možnosti a rozhodlo se pro rekonstrukci.
P. Šimánek upozornil na to, že obec financuje projekt ze svých prostředků, které jsou omezené oproti například okolním obcím, které disponují obecním majetkem.
Byl vznesen dotaz veřejnosti, zda by zbourání budovy v případě vybudování druhého patra nebylo finančně méně nákladné než rekonstrukce, a zda má obec na tento případ studii. V případě že ano, jestli je možné tuto studii na obecním úřadě vidět.
P. starosta informoval veřejnost, že studii na dvoupatrovou budovu obecní úřad nemá, ale má studii na využití obecních budov. V době, kdy se projednávala rekonstrukce NEPY, se jednalo o budovu jednopatrovou s umístěním sálu, obchodu, knihovny a kavárny. Nikdo v té době, kdy se to projednávalo na ZO, oficiální připomínky ani pozměňovací návrhy nedal.

P. místostarosta dále informoval, že je možné se podívat na studii NEPY i s předběžným rozpočtem v provedení, které se staví s tím, že každý rok se mění cena stavebních prací a stavebního materiálu a v době, kdy se studie zadávala, byla předběžná cena stanovena na 30 milionů, postupem doby se zvýšila na vysoutěžených 43 milionů.
Další dotaz z veřejnosti byl na to, zda se v době, kdy se zastupitelstvo rozhodovalo, kolik bude podlaží, byla zadána i studie na dvoupodlažní budovu.
P. starosta odpověděl, že studie vícepodlažní budovu v zadání nebyla.
P. místostarosta doplnil, že zastupitelstvo při rozhodování bralo v úvahu majetkové poměry obce a potenciál z pozemků, které obec získá o naplnění dohody s restituenty, z tohoto důvodu se o druhém patru neuvažovalo.
P. Kotva uvedl, že více studií na dvě a více pater každá zvlášť, by byly pro obec finančně náročné.
Na toto byl dán dotaz veřejnosti, jaké studie byly v obci za poslední 1rok-2roky zpracovány.
Pí Mufová uvedla, že byla zpracovaná studie na obecní majetek, kde je návrh, jaké služby by mohly být pro občany a život v obci použity. Tato studie byla zpracována asi 4roky zpět, kdy ceny byly jiné než v současné době. Ve studii je zpracována NEPA s tím, že se začne stavět obecní úřad, kde bude spousta služeb jako pošta, obecní policie a další a poptávaný lékař bude ve staré budově obecního úřadu, ale vzhledem ke změně situace jak obce tak státu bude obec ráda za to, že se staví alespoň NEPA. Takže poslední studie, která byla zpracována, byla na využití obecního majetku, tato studie je na obecním úřadě veřejnosti k dispozici.
Zastupitelstvo bylo veřejnosti dotázáno, zda existují i jiné studie nejen na obecní úřad.
Na to p. starosta uvedl, že se studie nezpracovávaly, protože současně vedle sebe běžely dva projekty a byly zpracovány přímo projektové dokumentace – NEPA a dostavba základní školy, které byly dokončeny vč. stavebního povolení na přelomu loňského roku. Jako novou informaci uvedl, že pokud bude udělena dotace na přístavbu ZŠ, bude se realizovat. Jelikož je přístavba ZŠ finančně náročnější, rozhodlo zastupitelstvo o realizaci rekonstrukce projektu NEPA z důvodu potřeby umístění žáků ZŠ.
P. Kotva doplnil, že v porovnání, kolik stala již zrealizována rekonstrukce a přístavba staré budovy ZŠ, ukončená v roce 2015, což bylo 21milionů, nová budova ZŠ stála 80milionů, nyní je vyhodnocena plánovaná přístavba (pouze levé křídlo budovy) na 50milionů.

*2. Rezerva pro spolufinancování výstavby hřiště s UMT ve fotbalovém areálu (poskytnutí schváleno ZO dne 22.9.2022). Opravdu obec potřebuje další fotbalové hřiště s UMT? Částku cca 3 000 000,- Kč použít pro zlepšení životních podmínek všech občanů obce.*

*Komentář starosty k bodu 2.: Obec je povinna vytvářet podmínky pro sport. Potřeba výstavby dalšího tréninkového hřiště s UMT vznikla z důvodu dlouhodobého nadměrného zatížení hlavní herní plochy v rámci tréninkových aktivit. Tato plocha je určena především pro soutěžní utkání, kdy na úrovni soutěží, ve kterých hovorčovické týmy hrají, je požadován její určitý stav. Zároveň při množství dospělých, mládežnických a dětských týmů, které klub má, dochází i k prostorovým kolizím jednotlivých tréninků a je nutné proto dojíždět na jiná hřiště v okolí, což je zátěží pro klub i pro jeho členy a jejich rodinné příslušníky. Zároveň je tato investice vnímána jako investice do majetku obce, kdy využití budou mít za předem určených podmínek k dispozici i třídy Základní školy a mateřské školy Hovorčovice a veřejnost z obce.*

Rozprava:
P. Češpiva doplnil, že SKK bude na výstavbu přispívat částkou 0,5-1mio ze svých zdrojů a hřiště nebude jen fotbalové ale víceúčelové (volejbal, házená a další).
P. místostarosta informoval p. Křížka o podání jiných konkrétních návrhů, které by využil místo financování nového UMT hřiště.

Veřejnost vznesla návrh na vybudování nových komunikací, a to konkrétně ul. Líbezné a Západní.
P. starosta uvedl, že na příští rok nejsou plánované větší stavby a obec se bude soustředit na dostavbu obecních komunikací. Dotace na výstavbu komunikací pro letošní rok udělené nebyly. Situace v ul. Západní je bohužel z majetkoprávního hlediska složitá, a i proto je problematické tuto komunikaci opravit.
P. místostarosta doplnil, že do roku 2024 budou komunikace v celé obci. A uvedl, že pokud by se nestavěla škola, obec by mohla každý rok uvolnit 3,5mio na opravu komunikací.
Veřejnost se dotázala zastupitelů, kolik metrů by se za částku 3mio pro vybudování UMT hřiště postavilo v obci komunikací.
P. starosta uvedl, že 1 $m^2$ komunikace by stál 2,5tis. Kč.
P. Češpiva doplnil, že také záleží, která komunikace by to byla, protože v obci jsou ulice s tvrdým povrchem, jinde je naopak pod komunikacemi voda.
Bylo konstatováno, že za 3mio by mohlo být opraveno 200$m^2$ komunikací.

*3. Tvorba rezervy na dostavbu ZŠ.*

*Komentář starosty k bodu 3.: Bez komentáře, bylo uvedeno v rámci žádosti starosty obce o zaslání návrhů na další investice obce.*

*4. Provozní výdaje obce.*

*Komentář starosty k bodu 4.: Bez komentáře, pro upřesnění - toto je vždy základní a výchozí součástí návrhu rozpočtu a střednědobého výhledu hospodaření obce.*

*5. Zahájení přípravných prací na záměru sportovní haly. Před vynaložením finančních prostředků na projekt nechat zpracovat rozvahu provozních nákladů haly. Zda její provoz nezatíží neadekvátně rozpočet obce.*

*Komentář starosty k bodu 5.: Zpracování rozvah o provozních nákladech obecně prospěšných zařízení, jako je tento záměr obce, se s ohledem na jejich účel využití nezpracovává. Rozvaha neumí stanovit přínos zařízení obci z pohledu své obecní prospěšnosti. Stavba je určena prioritně pro využití základní školou.*

*6. Realizace projektu obecního úřadu na pozemku budovy čp. 1.*

*Komentář starosty k bodu 6: Tento projekt byl zatím pozastaven z důvodu potřeby financování jiných, pro obec důležitějších staveb (NEPA, dostavba základní školy).*

<u>Rozprava:</u>
P. místostarosta se dotázal p. Křížka, proč upřednostňuje stavbu obecního úřadu v čp.1.
P. Křížek odpověděl, že je to z důvodu zpracovaného projektu na nový obecní úřad, které stálo zhruba 600tis.
P. starosta uvedl, že byla vyhlášena architektonická soutěž, ale projekt jako takový není.
P. Křížek se dotázal, zda obec tuto architektonickou soutěž využije nebo bude v budoucnu potřeba nová.
P. starosta odpověděl, že vítěz soutěže je daný. Cena je opravdu taková, protože se zastupitelstvo snažilo najít pro obec kvalitní návrhy. Kdo zvítězil, to nehodnotila obec, ale lidé z architektonické komory. Po ukončení soutěže se osloví vítěz, kolik by stál projekt v případě, že by se realizoval, a to v tomto případě bylo 2,5mio, což je momentálně pro obec nereálné. Z tohoto důvodu byl projekt nového úřadu odložen.

P. Křížek uvedl, že jaká bude budova obecního úřadu, předalo zastupitelstvo cizí firmě.
Pan místostarosta vysvětlil, že v Obecním zpravodaji byl uveřejněn podrobný referát, dále uvedl, že v komisi byl zástupce obce.
P. Češpiva ještě doplnil, že návrhy soutěže byly v obci vystaveny a přístupné veřejnosti.
Byl vznesen dotaz veřejnosti, zda je obec vázána na vítěze architektonické soutěže.
P. starosta odpověděl, že obec je nějakou dobu na vítěze vázaná.

*7. V obci se nachází minimální počet laviček. Bylo by vhodné jich pár umístit do parku, k rybníku, na hřiště. Cena solidní lavičky začíná na cca 2.500,- Kč*

*Komentář starosty k bodu 7: Lavičky jsou průběžně umisťovány viz. prostor kolem rybníka. Dle názoru obce je laviček dostatek.*

Rozprava:
P. starosta doplnil, že se obec nebrání umístění dalších laviček v budoucnu tam, kde to bude potřeba.
P. Křížek uvedl, že v parku Na Lánech se stojí na lavičky fronta a laviček je tam jen pár.
P. místostarosta se zeptal, kolik bylo dnů, kdy se na lavičky stála fronta.
P. Kameníková uvedla, že na jejich každodenních procházkách kolem parku ani jednou frontu neviděla.

*8. Bylo by vhodné doplnit v obci stojany na kola. Chybí u dětských hřišť, škol a školek, u obecního úřadu. Cena stojanu je cca 3.000,- Kč*

*Komentář starosty k bodu 8: Hřiště Na Lánech je vybaveno stojany. Základní škola stojany má. U obecního úřadu se o umístění neuvažuje z prostorových důvodů a využitelnosti obdobně jako u mateřských škol.*

Rozprava:
P. Křížek uvedl, že v parku Na Lánech sice stojany na kola jsou ale atypické, tudíž jestli by nebylo možné dát tam na zkoušku stojany typické.

*9. Umístit v obci koše na psí exkrementy.*

*Komentář starosty k bodu 9: Tato záležitost byla již řešena i v rámci Obecního zpravodaje. Jak bylo ověřeno v jiných obcích, tak koše na psí exkrementy povětšinou neslouží svému účelu (užívány na směsný odpad). Pytlíky jsou rozházené po okolí bez využití. Umístění takovéto nádoby nepřináší kýžený účel. Osoba, která nemá zájem na jeho využití, ho nezačne používat. Ti co tak již činí, využívají stávající sběrné nádoby.*

Rozprava:
P. místostarosta doplnil, že umístění více košů by znamenalo zvýšení poplatku obci za psa.

*10. Doplnění pítka pro menší děti s možnosti umytí rukou na novém hřišti Lánská. Také zvážit možnost vybudování WC.*

*Komentář starosty k bodu 10: Pítko na hřišti Na Lánech je umístěno, za pomoci dospělých ho mohou využívat i malé děti. Vybudování WC bylo v původním záměru, kdy bylo v rámci veřejnoprávního projednání stavby odmítnuto vlastníky sousedních pozemků.*

*11. Vyčlenit prostředky na WORKOUT hřiště, projekt, realizace. Viz volební program!*

*Komentář starosty k bodu 11: Tento bod mělo na programu více volebních uskupení v zářijových volbách. S workoutovým hřištěm se počítá, ale je třeba najít shodu, kam takové zařízení umístit a najít dostatek financí (odhad prvků cca. 0,5 mil. Kč a více). Pokud bude vytipována vhodná plocha, bude osloveno více dodavatelů, aby pro danou plochu předložili své návrhy. Vítězný pak bude realizován. Stejně jako prvky v parku Na Lánech.*

*12. Hloubkový audit hospodaření obce 250 000,- Kč.*

*Komentář starosty k bodu 12: Hloubkový audit financí obce je neúčelový. Finance obce pravidelně každého půl roku podléhají finanční kontrole Krajského úřadu Středočeského kraje (dle zákona může nahradit provádění auditu).*

Rozprava:
P. místostarosta se zeptal p. Křížka, jaký by byl smysl takového auditu.
P. Křížek odpověděl, že audit většinou odhalí chyby, které se udělaly a také ukáže, jak by se mělo lépe hospodařit. Takovéto audity se dělají ve firmách, v organizacích atd.
P. místostarosta uvedl, že zastupitelstvo je vázáno zákonem o obcích, zastupitelstvo obce je kontrolováno občany obce a dotázal se p. Křížka, zda chce kontrolovat závěry Krajského úřadu, který kontroly provádí dvakrát ročně a hospodaření obce nachází bez závad.
P. Lopata doplnil, že zprávy auditora jsou projednávány na ZO v rámci schvalování ročního hospodaření obce.
P. místostarosta dále uvedl, že závěry auditu jsou vyvěšeny na úřední desce.

*13. Na participativní rozpočet bych navrhl vyčlenit částku 3 000 000 Kč.*

*Komentář starosty k bodu 12: Částka 3 mil. Kč neodpovídá možnostem obce. Dle zjištění se výše participativních rozpočtů u obcí shodné velikosti pohybuje max. okolo 200 tis. Kč.*

Dále bylo zastupitelem p. Kotvou navrženo, aby obec vyčlenila finance na obnovu veřejného osvětlení – výměnu sodíkových výbojek na LED. Tato záměna již probíhá, a to z toho důvodu, že se sodíkové výbojky neprodávají, a proto se průběžně při poruše stávajících svítidel mění. V rámci konzultací jsou zjišťovány i možnosti se stmíváním svítidel v pozdních nočních hodinách tam, kde to je účelné. Tato řešení jsou konzultována s odborníky, kteří mají zkušenosti především z provozu takových svítidel.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje návrh střednědobého výhledu hospodaření obce na roky 2023 – 2025 a návrh rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2023, ve zněních uvedených v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce a ukládá starostovi, aby jej vyvěsil po dobu nejméně 15 dní na úřední desku a schválení střednědobého výhledu hospodaření obce Hovorčovice na roky 2023 – 2025 a schválení rozpočtu hospodaření obce Hovorčovice na rok 2023, zařadil k projednání na zasedání zastupitelstva obce v prosinci 2022.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 8 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 |
|---|---|---|
| Budín | | Kubátová |
| Novák | | Junghans |

| | |
|---|---|
| Mufová | Křížek |
| Kameníková | |
| Lopata | |
| Kotva | |
| Češpiva | |
| Šimánek | |

**4. Volba členů výboru pro výstavbu a životní prostředí, výboru pro školství a kulturu a výboru pro sociální záležitosti.**

**Informace/DZ:**
Tento bod byl zařazen v návaznosti na usnesení č. 6 z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce konaného dne 24.10.2022. Účelem je volba členů výboru pro výstavbu a životní prostředí, výboru pro školství a kulturu a výboru pro sociální záležitosti. Z důvodu navýšení počtu členů výboru pro školství a kulturu je pak třeba revokovat původní usnesení z ustanovující schůze, a to konkrétně č. 6 d) a schválit nový počet členů tohoto výboru. K 15.11.2022 byly předloženy následující návrhy předsedů těchto výborů: výbor pro výstavbu a životní prostředí, výbor pro školství a kulturu, výbor pro sociální záležitosti.

Rozprava:
P. Křížek navrhl složení výboru pro výstavbu a životní prostředí p. Cibulu, p. Junghanse, p. Křížka. Dále pro výbor školství a kulturu doplnil nominaci p. Junghanse a do výboru pro sociální záležitosti navrhl p. Křížka a p. Cibulu.
P. starosta upozornil, že v případě předložení dalších návrhů bude o věci hlasováno v pořadí, v jakém byly předloženy.

Pí Kameníková upřesnila, proč došlo k navýšení členů výboru pro školství a kulturu. S ohledem na to, jak důležitá škola pro obec a jejího dalšího rozvoje, by bylo lepší, kdyby v tomto výboru byla zastoupena nejen část veřejnosti, ale i hlavní zástupci spolků a obou sdružení.
Pí Mufová doplnila, že výbor pro sociální záležitosti bude složen stejným způsobem.

**Výbor pro výstavbu a životní prostředí – sedmičlenný, předseda Ladislav Češpiva**
Ing. Miroslav Bazika, Praha 8, Křivenická 424
Štefan Pecník, Hovorčovice čp. 778
Stanislav Muf, Hovorčovice čp. 737
Milan Kotva, Hovorčovice čp. 235
Ing. Zdeněk Šťastný, Hovorčovice čp. 634
Josef Duben, Hovorčovice čp. 85

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 8** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 3** |
|---|---|---|
| Budín | | Kubátová |
| Novák | | Junghans |
| Mufová | | Křížek |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |

**Výbor pro školství a kulturu – sedmičlenný, předsedkyně Mgr. Iveta Kameníková**
Jan Šimánek, Hovorčovice čp. 739
Mgr. Martina Kubátová, Hovorčovice čp. 405
Marek Gold, Hovorčovice čp. 914
Jana Šťastná, Hovorčovice čp. 634
Ing. Martin Sivok, Hovorčovice čp. 954
Josef Tůma, Hovorčovice čp. 208

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 |
|---|---|---|
| Budín | | Junghans |
| Novák | | Křížek |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |

**Výbor pro sociální záležitosti – pětičlenný, předsedkyně Mgr. Hana Mufová**
Mgr. Iveta Kameníková, Hovorčovice čp. 569
Bc. Terezie Antošová, Hovorčovice čp. 29
Dagmar Dobešová, Hovorčovice čp. 110
Ladislav Češpiva, Hovorčovice čp. 210

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 2 |
|---|---|---|
| Budín | | Junghans |
| Novák | | Křížek |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |

V případě, že budou předloženy další návrhy, bude o nich hlasováno v pořadí, v jakém byly předloženy.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce

**a)** zrušuje usnesení č. 6 d) ze zasedání zastupitelstva obce konaného dne 24.10.2022 a v souladu s ustanovením § 117 odst. 2 Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) zřizuje výbor pro školství a kulturu, výbor bude sedmičlenný

**b)** volí členy výboru pro výstavbu a životní prostředí:

Ing. Miroslava Baziku, Praha 8, Křivenická 424
Štefana Pecníka, Hovorčovice čp. 778
Stanislava Mufa, Hovorčovice čp. 737
Milana Kotvu, Hovorčovice čp. 235
Ing. Zdeňka Šťastného, Hovorčovice čp. 634
Josefa Dubna, Hovorčovice čp. 85

**c)** volí členy výboru pro školství a kulturu:
Jana Šimánka, Hovorčovice čp. 739
Mgr. Martinu Kubátovou, Hovorčovice čp. 405
Marka Golda, Hovorčovice čp. 914
Janu Šťastnou, Hovorčovice čp. 634
Ing. Martina Sivoka, Hovorčovice čp. 954
Josefa Tůmu, Hovorčovice čp. 208

**d)** volí členy výboru pro sociální záležitosti:
Mgr. Ivetu Kameníkovou, Hovorčovice čp. 569
Bc. Terezii Antošovou, Hovorčovice čp. 29
Dagmar Dobešovou, Hovorčovice čp. 110
Ladislava Češpivu, Hovorčovice čp. 210

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

V 19:20hod. byla vyhlášená 5minutová přestávka.

**5. Volba zástupce obce do školské rady Základní školy a mateřské školy Hovorčovice, p.o.**

**Informace/DZ:**
Školská rada je orgán, který se zřizuje při základních, středních a vyšších odborných školách. Povinnost školám zřídit školskou radu ukládá § 167 školského zákona. Školská rada je součástí správy školy v jejím užším vymezení.
Školská rada sestává ze zákonných zástupců nezletilých žáků, zletilých žáků či studentů, pedagogických pracovníků školy, zřizovatele a dalších osob. Počet členů rady může být

různý, rada má nejméně 3 členy a počet členů musí být dělitelný třemi. O počtu členů školské rady rozhoduje zřizovatel, který má zároveň v kompetenci vydat volební řád a jmenovat třetinu jejích členů. Zbylé dvě třetiny volí studenti, zletilí žáci, případně zákonní zástupci nezletilých žáků a pedagogičtí pracovníci v rámci dané školy (§ 167 odst. 2). Členem rady nemůže být ředitel školy. Hlavním účelem školské rady je možnost podílet se jejím členům na správě dané školy. Veškerá rozhodování se uskutečňují v rámci zasedání, která jsou nejméně dvakrát ročně.

Ke dni odeslání důvodové zprávy zastupitelům byla jako jediný kandidát na zástupce obce do školské rady Základní školy a mateřské školy Hovorčovice Mgr. Iveta Kameníková, která je zároveň zvoleným předsedou výboru pro školství a kulturu.

V případě, že budou předloženy další návrhy, bude o nich hlasováno v pořadí, v jakém byly předloženy.

Rozprava:
P. Křížek se dotázal, jakou má pí Kameníková kvalifikaci.
P. starosta uvedl, že kvalifikací pí Kameníkové je to, že je zastupitelka obce, má vysokoškolské vzdělání a vede CVC Měšice, což je zařízení pro děti a mládež.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce volí od 24.11.2022 pro školní roky 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 a 2025-2026 zástupcem obce do školské rady Základní školy a mateřské školy Hovorčovice Mgr. Ivetu Kameníkovou.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
|---|---|---|
| Budín | | Kameníková |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

## 6. Projednání návrhu ceny stočného v obci Hovorčovice na rok 2023.

**Informace/DZ:**
Na návrh společnosti Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., IČ: 47513454, na kterou v rámci sloučení se společností Vodovody a kanalizace Zápy, a.s., přešly povinnosti provozovatele naší ČOV a kanalizační sítě, je předkládána ke schválení kalkulace ceny stočného pro rok 2023. Navrhovaná cena pro rok 2023 je 48,74 Kč bez DPH (s DPH 10% DPH = 53,62 Kč), kdy cena pro rok 2022 byla 41,73 Kč bez DPH (s DPH 10% DPH = 45,91 Kč). Navýšení bylo konzultováno s odborníkem (Ing. Kočárník) na kontrolu dodržování smluvního vztahu s provozovatelem obecní kanalizace a ČOV a kontrolováno pracovníky obecního úřadu a ti vyslovili doporučení se zvýšením ceny stočného souhlasit. Potřebné podklady včetně

samotné kalkulace a stanovisek Ing. Kočárníka a pracovníků obecního úřadu byly zaslány zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání zastupitelstva obce. Shrneme – li informace uvedené pracovníky úřadu a Ing. Kočárníka, pak navýšení, které se pohybuje okolo 17%, je adekvátní, spíše pro obec přívětivé a odráží růsty cen nákladů, které je do ceny stočného nutno započítat. Zvýšení stočného pro následující rok je třeba projednat na tomto zasedání z důvodu zákonných lhůt pro jeho následné zveřejnění.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje výši stočného pro rok 2023, stanovenou "Výpočtem ceny pro vodné a ceny pro stočné" od společnosti VaK Beroun, a.s., IČ: 47513454, který je přílohou zápisu z tohoto jednání zastupitelstva obce a pověřuje starostu obce, aby konečnou kalkulaci stočného zveřejnil nejpozději 15.12.2022 na úřední desce obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**7. Projednání stanoviska obce k návrhu 10. aktualizace zásad územního rozvoje Středočeského kraje.**

**Informace/DZ:**
V rámci podkladů pro toto zasedání zastupitelstva obce byl jednotlivým zastupitelům zaslán text námitky obce Hovorčovice k 10. aktualizaci ZÚR SK – VRT Praha – Lovosice.

Podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona je k uplatnění námitek obce příslušná rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce", je třeba text námitky schválit v ZO. Je doporučeno, aby v usnesení byla námitka podrobně popsána, abychom mohli při podání doložit, že finální dopis s námitkou je plně v souladu s usnesením zastupitelstva, tzn. bez odkazu na Zápis, jak bývá často v usneseních uváděno.
Obecně v zásadě může být obec s trasou spokojená. Stávající trasa je mnohem více zatěžující. V místě kolize koridoru má být podle poslední prezentované studie trasa zahloubena v povrchově budovaném tunelu, ale bude lépe, když kolize bude již v dokumentaci ZÚR opravena či vypořádána. Podle konzultací s úředníky na Krajském úřadě bude přesné vedení trasy zpřesňováno (např. v územně analytických podkladech SK) a je v zájmu i investora, aby se trasa zastavitelným plochám vyhýbala. Přesto je navrženo námitku podat. Dle toho bylo navrženo usnesení.

Podrobnější informace na: https://www.hovorcovice.cz/10-aktualizace-zur-vrt-praha-berlin.

Rozprava:
P. místostarosta uvedl, že článek spolu s mapou ohledně VRT byl uveřejněn v Obecním zpravodaji č.1/2021, který je dostupný na webu obce. Následuje prezentace plánů a popis původního a současného návrhu.
P. starosta uvedl, že současný návrh by se dotýkal tří parcel v obci, které by ležely v ochranném pásmu. Dále uvedl, že to nebyla obec, kdo si trasu vymínil, obec pouze vyslovila nesouhlas a požádala při jednání o to, aby trasu, která byla původně navržena, vymístili co nejdále od území obce, tzn. mimo zastavěnou část obce.
P. místostarosta uvedl, že to bylo v době, kdy se jednalo o nadzemním vedení, poté došlo na tunelové provedení, poté byla varianta, že trasa povede přes pole směrem na Veleň, finálně SŽDC udělala studii proveditelnosti a z tohoto důvodu v návaznosti na výjezd z Prahy na železniční uzly se projednává Změna zásad územního rozvoje na západní straně obce. Všechny stavby jsou dány tak, že obec je účastníkem řízení, tzn. že pokud je dnes v tom místě např. cyklostezka, tak bude možná na nějaký rok přerušená, než se zahloubený tunel udělá. Z těchto důvodu byly dány včas všechny informace v úplném znění na web obce. Jako majitelé nemovitostí má veřejnost právo se k dané věci vyjadřovat, vznášet připomínky atd. Aby nebyly ohroženy nemovitosti, které by se musely nechat zbourat, v původním návrhu, to je dvanáctileté úsilí obce. Po obci byla požadována aktualizace územního plánu obce, kde musela být původní trasa zakreslená, a tento návrh zastupitelstvo neschválilo, aby byli občané chráněni. Ani poslední návrh trasy není jistý. Znovu zopakoval, že vedení trasy není akce obce, je to výsledek studie proveditelnosti ekonomických nákladů výhodnosti pro pohyb vlaků, která je uvedena na stránkách SDŽC.
Paní Mufová doplnila, že je to stavba nadnárodního významu a obce do toho moc mluvit nemůžou. Cílem obce bylo dostat osu nové železnice mimo zastavěnou oblast.
Dotaz veřejnosti, kde se zahlubuje a zda je možné zahloubit i něco dřív.
P. starosta uvedl, že to nelze z důvodu křížení s plánovanou trasu Severního obchvatu Prahy, další věc je, že se koleje se musí točit v určitém sklonu, aby vlaky dosáhly rychlosti, kterou potřebují.
P. Lopata doplnil, že dle nákresu část před vjezdem do tunelu bude zahloubena už u teplárny.
Veřejnost se dotázala, zda jsou zpracovány také studie na otřesy.
P. místostarosta odpověděl, že trasa prošla studií EIA s dopadem na životní prostředí a obyvatelé. Teprve teď se začne projektovat dle podmínek EIY, protože je potřeba mít vyjasněnou a stavebně chráněnou trasu, která se odvíjí ze zásad územního rozvoje. V roce 2003, tzn. 7 let před vyhotovením územního pánu obce, architekti tuto trasu načrtli bez znalosti prostředí, např. stavba domů, udělená dotace státu na obecní čističku. V roce 2010, kdy se schvaloval územní plán obce, se k jeho návrhu neozval ani Krajský úřad SK ani Ministerstvo dopravy. V roce 2012, kdy byla 1. aktualizace zásad územního rozvoje, tak na návrh podalo tehdejší zastupitelstvo námitku, se kterou bylo vypořádáno tak, že se nerespektuje.
Veřejnost se dotázala, zda do toho občané mohou mluvit.
P. starosta odpověděl, že občané jako majitelé mají právo, pokud je to na území obce, se vyjadřovat v rozsahu stavebního zákona, tzn. podávat připomínky. Jak s tím bude vypořádáno, obec nerozhoduje.
P. Lopata uvedl, že otázka nestojí, zda je stavba z jedné nebo druhé strany, na to se obce nikdo neptá, historicky to bylo namalováno zprava, kde už to postavit nejde, tak se hledá jiné řešení, proto se nový návrh překládá veřejnosti. Obec k tomu může vznášet námitky, které musí být oprávněné a v souladu se zákonem, musí se držet toho, že by mohl dojít narušení oprávněného zájmu obce.
P. starosta uvedl, že námitkou obce je, že se stavba dotýká územního plánu obce v ochranném pásmu.

Byl podán dotaz veřejnosti, jak široké je ochranné pásmo stavby.
P. starosta odpověděl, že původní ochranné pásmo bylo 600m, současné ochranné pásmo je 200m. Je možné, že šířka bude ještě upravena (zmenšena) v rámci zpracování připomínek, což je na zpracovateli.
Veřejnost se dotázala, zda obec vznese námitku na šířku ochranného pásma.
P. starosta uvedl, že obec vznáší námitku, že stavba zasahuje do katastru obce.
P. Lopata doplnil, že stavba zasahuje do zastavitelného území obce, které je v územním plánu. Jedná se o tři pozemky, které jsou rozvojové části ÚP.
Na dotaz veřejnosti, jestli jsou tedy dvě alternativy, odpověděl p. Starosta, že jeden návrh je původní a druhy současný.
P. místostarosta uvedl, že SŽDC jak pořizovatel rozhodl, že trasa bude na západní straně.
Z veřejnosti byl sdělen názor ohledně nesouhlasu s případným vyhlášením referenda ohledně původní varianty s tím, že je to překonané, tedy pokud by se vzala v úvahu původní varianta, kde by se vzaly 100mil. na postavení nové čističky a vyvlastnění 40 domů, které jsou na plánu vyznačeny, dále by obci klesla zastavitelnost (rozvoj a příjem obce) min. o 15tis.m$^2$.
P. starosta uvedl, že vnímá jako úspěch obce, že trasa byla přemístěna a vymístěna z katastru obce.
P. místostarosta uvedl, že zastupitelé hájí zájmy všech občanů obce a realizaci stavby vidí v daleké budoucnosti. Pokud by byla v plánu původní varianta, dotklo by se to celé východní části obce, resp. celé obce, protože kdyby trasa byla nadzemní, hloubkově to zatíží celou obec.
Z veřejnosti byl vznesen dotaz, jestli je informace, proč došlo ke změně ochranného pásma z 600 na 200m$^2$.
P. starosta odpověděl, že je to z důvodu vedení trasy mezi Hovorčovicemi a Líbeznicemi.
P. starosta uvedl, že ochranné pásmo je proto, aby se v okolí nestavěly stavby a aby bylo možné zrealizovat stavbu tunelu.
P. starosta uvedl, že dokončením stavebních prací jsou ochranná pásma menší.
P. místostarosta uvedl, že pokud v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje bude nakreslené schéma ochranného pásma, tak ho nikdo nerozšíří. Co je uvedeno v ZÚR, to platí, proto se nemohly v obci realizovat různé věci. Dokud nebude schválená 10. změna, tak obec nemůže provést změnu územního plánu.
Veřejnost se dotázala, jestli je možnost požádat stát o kompenzace.
P. starosta uvedl, že u těchto staveb převládá veřejný zájem.
Pí Mufová upřesnila, že to jsou stavby zvláštního významu, na které se vztahuje samostatný vyvlastňovací zákon s tím, že stát vykupuje jen to, co potřebuje.
Veřejnost se dotázala, jaké jsou odhady termínu realizace.
P. starosta odpověděl, že v letech 2040 kolem Prahy, v roce 2050 do Drážďan.
P. místostarosta uvedl, že kompenzace státu nejsou reálné.
Veřejnost uvedla, že podle novelizace vyvlastňovacího zákona je zjednodušené vyvlastňovací řízení prokázáním veřejného zájmu. Dále bylo uvedeno, že v případě referenda k původní variantě není kam v obci umístit novou čističku.
P. místostarosta se dotázal veřejnosti na zájem o uspořádání referenda s tím, že obec o něm neuvažuje.
Nikdo z přítomné veřejnosti se pro uspořádání referenda nevyslovil.
Veřejnost se dotázala, jak stavba, resp. ochranné pásmo, ovlivní tři dotčené pozemky v zastavitelném území.
P. starosta informoval, že než dojde ke stavbě, budou pozemky zatíženy tím, že se na nich nebude dát stavět.
Veřejnost se dále dotázala, zda po dokončení stavby se bude moct na dotčených pozemcích stavět.

Paní Mufová odpověděla, že majitelé jsou účastníci řízení a mohou podat připomínky do 16.12.2022.
Veřejnost se dotázala, jak dlouho jsou informace o VRT na webu obce.
P. starosta odpověděl, že informace na web byly dány ve chvíli, kdy přišlo oznámení na obec, cca před 3 týdny. Dále obec o návrh VRT informovala v Obecním zpravodaji č. 1/2021.
Veřejnost poznamenala, že jí chybí více informací na stránkách obce.
P. místostarosta se zeptal, jak si veřejnost představuje více informací o VRT.
Veřejnost uvedla, že by bylo dobré, když zástupci obce jednají na ministerstvu, aby o jednání a výsledku lidé byli informováni.
P. místostarosta informoval, že mimo web obce funguje facebook, konkrétně článek o VRT byl, jak už bylo zmíněno, v Obecním zpravodaji č. 1/2021.
Veřejnost uvedla, že by bylo dobré, kdyby o důležitých jednání obce bylo informováno v rámci aktualit, které chodí automaticky na mail přihlášeným odběratelům.
Pí Kameníková uvedla, že všechny důležité informace obec uvádí v Obecním zpravodaji.
P. Kotva se dotázal, zda občanům chodí do schránek Zpravodaj, v případě že ano, museli zmíněný článek v roce 2021 vidět.
Veřejnost uvedla, že by vnímala vše v pořádku, kdyby se o akci VRT informovalo na webu obce 4 roky dozadu a poté se jen informace aktualizovaly. Zmíněný článek ve Zpravodaji část veřejnosti neviděla.
P. místostarosta uvedl, že všechny Zpravodaje jsou trvale dostupné na webu obce. A co se týče novinek, ty chodí v rámci aktualit na mail.
Veřejnost uvedla, že informace o VRT na mail nepřišla.
Pí Mufová uvedla, že nesouhlasí, na webu obce byla aktualita 9.11.2022 zveřejněna.
Veřejnost uvedla, jestli nelze zlepšit informovanost občanů.
Zastupitelé se shodli, že se budou zabývat zlepšením informovanosti občanů.
Dále následovala krátká diskuze o znění námitky obce.
Veřejnost se dotázala, jaká je záruka státu, že se bude VRT stavět do tunelu.
P. místostarosta odpověděl, že pokud je studie proveditelnosti a dává se to zásad územního rozvoje, mělo by se to také dodržet. Obec se samozřejmě bude vyjadřovat také ke stavebnímu povolení.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce

a) schvaluje námitku k 10. aktualizaci ZÚR SK – VRT Praha – Lovosice ve znění: Obec Hovorčovice nesouhlasí s vedením koridoru VRT, a to konkrétně v místě, kde koridor zasahuje do zastavitelné části katastrálního území obce Hovorčovice, konkrétně lokality č.8 – BO, plochy smíšené - obytné a občanského vybavení. Tato lokalita je určena pro zástavbu rodinnými domy, a tudíž je neslučitelná s koridorem vysokorychlostní tratě, která by se měla zastavěným a zastavitelným plochám vyhnout.
b) pověřuje starostu obce, aby námitku k 10. aktualizaci ZÚR SK – VRT Praha – Lovosice s odůvodněním, zaslal ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce nejpozději v termínu do 16.12.2022 na Odbor územního plánování Krajského úřadu Středočeského kraje.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 10** | **Proti: 1** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | Křížek | |

Novák
Mufová
Kameníková
Lopata
Kotva
Češpiva
Šimánek
Kubátová
Junghans

**8. Projednání návrhu Obecně závazné vyhlášky č. 2/2022 obce Hovorčovice o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.**

**Informace/DZ:**
Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 2/2022 obce Hovorčovice místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství řeší navýšení cen za svoz komunálních odpadů od občanů a z rekreačních objektů v obci. Sazba, resp. výše poplatku se vztahuje k poplatkovému období a nesmí podle § 10h odst. 1 zákona o místních poplatcích překročit částku 1.200,- Kč. Výše poplatku je zákonem omezena pouze touto absolutní částkou bez vazby na náklady obce na provoz systému odpadového hospodářství. V tomto zákonném limitu může obec stanovit výši sazby podle svého uvážení a nemusí ji v obecně závazné vyhlášce nijak zdůvodňovat. Je navrženo zvýšení sazby, a to na 1.000,- Kč/poplatníka. Předkladatel upozorňuje, že k navýšení ceny bylo přistoupeno naposledy v roce 2020. Navýšení je třeba provést z důvodu periodického nárůstu cen skládkovného, které je dáno zákonem a pro rok 2023 činí ve snížené sazbě 500 Kč/t a v plné sazbě 1.000,- Kč/t.

Vývoj skládkovného dle níže uvedené tabulky:
*Příloha č. 9 k zákonu č. 541/2020 Sb.*
Sazba poplatku za ukládání odpadů na skládku a procenta, kterými se rozpočty podílejí na výnosu poplatků

*1.* Sazba pro jednotlivé dílčí základy poplatku za ukládání odpadů na skládku (v Kč/t)

| | Poplatkové období v roce | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Dílčí základ poplatku za ukládání | *2021* | *2022* | *2023* | *2024* | *2025* | *2026* | *2027* | *2028* | *2029* | *2030 a dále* |
| využitelných odpadů*) | 800 | 900 | 1000 | 1250 | 1500 | 1600 | 1700 | 1800 | 1850 | 1850 |
| zbytkových odpadů | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 600 | 600 | 700 | 700 | 800 |
| nebezpečných odpadů | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| vybraných technologických odpadů | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 |
| sanačních odpadů | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 |

S ohledem na vývoj cen a nákladů domácností bylo přistoupeno k takovému navýšení, které rozdělí jeho dopad mezi občany a obec. Dle simulace nákladů by pak výsledná částka, kterou by měla obec doplácet, měla být ve výši cca. 500 tis. Kč. Pokud byl poplatek ponechán na současné výši, byl by podíl obce cca.760 tis. Kč. Návrh OZV, metodický materiál MV ČR k této vyhlášce a simulace nákladů na OH byly zaslány jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání zastupitelstva obce.

Rozprava:
Veřejnost se dotázala, jaké jsou varianty. V případě, že je odpad tříděný, by bylo fér nedoplácet na ty občany, kteří netřídí.
P. starosta uvedl, že momentálně pracuje na změně, aby se poplatky neplatily za osobu ale nádobu. Občané budou o případné včas informováni. Dále uvedl, že místní poplatky za odpady nejsou vyvážené, občané s trvalým bydlištěm platí za osobu, kdežto majitelé rekreačních domů platí pouze jednorázový poplatek. Odhadem je v obci asi 15% objektů, kde nikdo nemá hlášený trvalý pobyt.
P. Křížek uvedl, že pro ty, co odpad třídí, je systém poplatků demotivující.
P. starosta uvedl, že souhlasí, proto se pracuje na změně, která ale bohužel nejde ze dne na den.
P. Lopata dále informoval, že se obec tímto zabývá už delší dobu. Pokud se přejde na systém poplatků za nádobu, bude to motivující pro ty, co nemají úctu k životnímu prostředí a odpad netřídí.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Hovorčovice č. 2/2022 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto jednání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**9. Projednání návrhu Dodatku č. 5 k Příkazní smlouvě č. 15/2017, uzavřené mezi Obcí a Ing. Milošem Kočárníkem, IČ:05337160 k výkonu kontroly stavu plnění povinností provozovatele kanalizace a ČOV v obci.**

**Informace/DZ:**
Jedná se o prodloužení stávající Příkazní smlouvy, která obci umožňuje odborně provádět kontrolu dodržování smluvního vztahu s provozovatelem obecní kanalizace a ČOV a zároveň kontrolu dodržování podmínek dotačního titulu, ze kterého obec čerpala finance na zkapacitnění ČOV. Tuto činnost nelze provádět pracovníky obecního úřadu z důvodů požadavků na odbornost osoby, která ji provádí (odborník na vodohospodářské stavby se specializací na ČOV a kanalizace). V rámci dodatku dochází k navýšení hodinové sazby za výkon kontroly z 500,- Kč na 800,- Kč. Cena byla ověřena u dalších subjektů, které se danou

činností zabývají a lze konstatovat, že se pohybuje pod zjištěným průměrem. Z těchto důvodů je navrženo dodatek schválit. Návrh dodatku byl zaslán jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 5 k Příkazní smlouvě č. 15/2017 ze dne 5.4.2017, uzavřené mezi Obcí a Ing. Milošem Kočárníkem, IČ:05337160 k výkonu kontroly stavu plnění povinností provozovatele kanalizace a ČOV v obci, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**10. Projednání návrhu Dodatku č. 14 k Mandátní smlouvě o vedení mzdové agendy a zastupování obce ze dne 2.1.2009 mezi Obcí a p. Bohuslavem Zbytovským, IČ:61296970.**

**Informace/DZ:**
Uzavřením dodatku se zajišťuje výkon mzdového účetního pro potřeby obce v roce 2023. Pro obec je toto prodloužení výhodné z důvodu, že nedochází k navýšení nákladů na tuto činnost. Návrh dodatku byl zaslán jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 14 k Mandátní smlouvě o vedení mzdové agendy a zastupování obce ze dne 2.1.2009 mezi Obcí a p. Bohuslavem Zbytovským, IČ:61296970, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |

Mufová
Kameníková
Lopata
Kotva
Češpiva
Šimánek
Kubátová
Junghans
Křížek

**11. Projednání návrhu Dodatku č. 4 k Příkazní smlouvě o poskytování účetních služeb mezi Obcí a pí. Alenou Svobodovou, IČ:49382942.**

**Informace/DZ:**
Uzavřením tohoto dodatku se pak zajišťuje činnost ostatních účetních služeb pro potřeby obecního úřadu pro rok 2023. Uzavřením dodatku opět nedochází k navýšení nákladů na tuto činnost. Návrh dodatku byl zaslán jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 4 k Příkazní smlouvě o poskytování účetních služeb ze dne 29.6.2018 mezi Obcí a pí Alenou Svobodovou, IČ:49382942, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**12. Projednání návrhu Dodatku č. 10 ke Smlouvě o spolupráci při zabezpečování požární ochrany ze dne 30.5.2012 uzavřené mezi Obcí a Městskou částí Praha – Ďáblice.**

**Informace/DZ:**
Uzavřením tohoto dodatku je zajišťována zákonná povinnost obce na zabezpečení požární ochrany pro rok 2023. Dodatek se uzavírá vždy na příslušný kalendářní rok a je projednáván zastupitelstvy obce Hovorčovice a Městské části Praha – Ďáblice, která je zřizovatelem Jednotky sboru dobrovolných hasičů MČ Praha – Ďáblice. Výše úhrady za tuto činnost, která

je 40 tis. Kč/rok, zůstává nezměněna. Projednávaný text dodatku pak byl zaslán jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 10 ke Smlouvě o spolupráci při zabezpečování požární ochrany ze dne 30.5.2012 uzavřené mezi Obcí a Městskou částí Praha – Ďáblice, ve znění uvedeném v zápise z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|
| Budín | | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |
| Křížek | | |

**13. Projednání návrhu Dodatku č.1 ke Smlouvě o dílo na "Revitalizaci a přestavbu objektu č.p. 327 v obci Hovorčovice na budovu občanské vybavenosti", uzavřené mezi Obcí a společností MARHOLD, a.s., IČ:15050050.**

**Informace/DZ:**
Dodatkem č.1 k SOD se společností Marhold,a.s., na „ Revitalizaci a přestavbu objektu čp. 327 v obci Hovorčovice na budovu občanské vybavenosti" je řešena úhrada více a méně prací , které vznikly v rámci k dnešnímu dni provedených prací. Vyčíslení je uvedeno ve změnových listech, které byly odsouhlaseny stavebním dozorem investora a odpovídají provedeným pracím. Změnové listy řeší následující záležitosti:

Změnový list č.1 - Po odkrytí stávajících krytin byl zjištěn nevyhovující stav podkladní mazaniny, která musí být odstraněna a nahrazena novou mazaninou. Nová podlaha bude provedena společně s kročejovou izolací a vyztužena KARI sítí. Dále je nutné odstranit hydro izolaci odbouraných podlah.

Změnový list č.2 – Tímto změnovým listem se řeší doplnění spádových klínů středového žlabu, který odvádí vodu do svodů na fasádě objektu. Zároveň bylo upraveno řešení izolace atik, kdy bylo vypuštěno oplechování atik a bylo nahrazeno odizolování střešní fólií spojitě ze střešní roviny přes atiku. Řešení je technicky kvalitnější.

Změnový list č.3 - Po rozkrytí skladby střešní konstrukce byla objevena vrstva asfaltové hydro izolace, se kterou projektová dokumentace a výkaz výměr nepočítal. Je nutné odstranit hydro izolaci (lepenku) na původní střešní skladbě, která musí být odstraněna pro další nezbytné stavební úpravy střechy. ZL řeší odstranění a likvidaci této vrstvy.

Změnový list č. 4 - Z důvodu dočasné změny využití rekonstruovaného objektu nebude v rámci této stavby realizována dodávka gastro zařízení. Změnovým listem se odečítá kompletní oddíl gastro technologie.

Pokud shrneme částky uvedené ve změnových listech, jedná se o následující navýšení:

| | | |
|---|---|---|
| Cena díla SOD | 36 498 999,60 Kč | bez DPH |
| Cena více a méně prací dle dodatku k SOD | 772 394,62 Kč | bez DPH |
| Výsledná cena po započtení více a méně prací | 37 271 394,22 Kč | bez DPH |

Návrh dodatku včetně změnových listů byl zaslán jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání zastupitelstva obce.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č.1 ke Smlouvě o dílo na "Revitalizaci a přestavbu objektu čp. 327 v obci Hovorčovice na budovu občanské vybavenosti", uzavřené mezi Obcí a společností MARHOLD, a.s., IČ:15050050, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
|---|---|---|
| Budín | | Křížek |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |

**14. Projednání informací k záměru pořízení elektronické úřední desky pro potřeby obecního úřadu.**

**Informace/DZ:**
V rámci tohoto bodu je navrženo projednání pořízení elektronické úřední desky pro potřeby obecního úřadu tak, aby byla naplněna usnesení z předchozích zasedání ZO. Jako přílohy k tomuto bodu byly jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO zaslány nabídky společností Digi Day CZECH a OBEC24.CZ (Group24 Innovations s.r.o.). Vzhledem k tomu, že od termínu obdržení nabídek již proběhla určitá doba, je navrženo usnesení, aby starosta zajistil více nabídek, na základě kterých zastupitelstvo vybere finálního dodavatele.

Předkladatel uvádí, že již v rozpočtu obce na rok 2023 je alokována částka, která by měla pokrýt výdaje na pořízení takovéhoto zařízení.

Rozprava:
Byl vznesen dotaz veřejnosti na umístění elektronické ÚD.
P. starosta odpověděl, že by se umístila u obecního úřadu. Pokud se to osvědčí, je možné pořídit ještě další a umístit je v obci.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce souhlasí s pořízením elektronické úřední desky pro potřeby obecního úřadu a pověřuje starostu obce, aby nejpozději na zasedání zastupitelstva obce v březnu 2023 předložil k projednání výsledky poptávkového řízení na toto zařízení.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 7 | Proti: 3 | Zdržel se: 1 |
|---|---|---|
| Budín | Kubátová | Lopata |
| Novák | Junghans | |
| Mufová | Křížek | |
| Kameníková | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |

**15. Projednání návrhu Smlouvy o postoupení smlouvy o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů.**

**Informace/DZ:**
Vzhledem k nutnosti ukončit Smlouvu o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů, aby MAS Nad Prahou v novém programovém období splňovala podmínky standardizace, bylo naší obci nabídnuto, že na základě Smlouvy o postoupení převezme závazky a práva ze smlouvy společnost ICProjekty s.r.o., a to za stejných podmínek jaké byly dojednány v roce 2018. S ohledem na tyto skutečnosti a s přihlédnutím na fakt, že obec je povinna tyto služby mít zajištěny a není je schopna zajistit prostřednictvím vlastních zaměstnanců, je uzavření Smlouvy o postoupení, dle názoru navrhovatele, pro obec výhodné. Text původní smlouvy a text navrhované Smlouvy o postoupení byl zaslán jednotlivým zastupitelům v rámci podkladů pro toto zasedání ZO.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o postoupení smlouvy o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů mezi Obcí, MAS Nad Prahou o.p.s., IČ:01398717 a ICProjekty s.r.o. IČ:17254876, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|---|---|---|

Budín
Novák
Mufová
Kameníková
Lopata
Kotva
Češpiva
Šimánek
Kubátová
Junghans
Křížek

**16. Projednání informací k vybraným záležitostem obce.**

**Informace/DZ:**
Na OÚ řešeny mimo jiné tyto záležitosti:

1. Řešeno zajištění zimní údržby obce.
2. Se zástupcem spol. T-Mobile Czech Republic, a.s. a jeho zhotovitelem řešen způsob provádění stavby optických kabelů v obci, včetně termínů a kvality provedení.
3. Řešen plán obnovy a investic do infrastrukturního majetku obce Hovorčovice na rok 2023 (ČOV a kanalizace).

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce

a) bere na vědomí informace uvedené v příloze důvodové zprávy o stavu plnění usnesení z předchozích zasedání zastupitelstva obce,
b) bere na vědomí informace starosty a místostarosty k ostatním záležitostem uvedených v bodě č. 16 zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.
c) pověřuje starostu obce, aby na příští zasedání zastupitelstva obce zařadil k projednání návrh Smlouvy o dílo na zajištění zimní údržby obce,
d) schvaluje plán obnovy a investic do infrastrukturního majetku obce Hovorčovice na rok 2023, ve znění uvedeném v příloze zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| **Pro: 11** | **Proti: 0** | **Zdržel se: 0** |
|---|---|---|

Budín
Novák
Mufová
Kameníková
Lopata
Kotva
Češpiva
Šimánek
Kubátová
Junghans
Křížek

Rozprava:
Byl vznesen dotaz veřejnosti, zda je možné seznámit občany před jednáním ZO o konkrétních bodech vybraných záležitostí obce.
P. Kotva odpověděl, že vybrané záležitosti se mohou objevit v době, kdy už program ZO je zveřejněn na úřední desce.
Pí Kameníková nabídla, že je možné do budoucna zveřejnit doplnění konkrétních záležitostí obce na obecní facebook.

## 17. Projednání kompetenčního rámce zastupitelů.

**Informace:**
V tomto týdnu jednal jeden ze zastupitelů bez vědomí ostatních zastupitelů obce Hovorčovice a vedení obce s ministrem dopravy ve věci změny trasy plánované VRT.
V rámci tohoto jednání uvedený zastupitel prezentoval panu ministrovi své stanovisko tak, jakoby se jednalo o stanovisko zastupitelstva obce. Zastupitelé však o věci dosud nerozhodli, věc nebyla řádně projednána na zasedání zastupitelstva obce a uvedený zastupitel tak předjímal výsledek hlasování a rozhodnutí ve věci.
Uvedené jednání se tak zcela vychyluje ze zákonem stanoveného rámce kompetencí, jakož i postrádá jakoukoli kvalifikovanou formu případného pověření k jednání, které však nebylo uvedené osobě uděleno.
Výše popsaným jednáním mohl být porušen zákon o obcích, zák.č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, zejména ustanovení § 69, bod 2 a následně §103 a §104.
Předmětný zákon stanoví, že Obec navenek zastupuje starosta nebo místostarosta, případně osoba těmito pověřená.

Rozprava:
P. Křížek uvedl, že zákon porušen nebyl, jednal ne jako zastupitel ale jako soukromá osoba.
P. místostarosta uvedl, že p. Ministr dopravy Kupka potvrdil, že p. Křížek jednal za obec.
Následuje diskuze ohledně práv a povinností zastupitele.

**Návrh usnesení:**
Zastupitelstvo obce nesouhlasí s jednáním zastupitele, který jednal s ministrem dopravy bez pověření zákonných představitelů obce.

**Rozprava (průběh diskuze k návrhu, úprava textu usnesení):**

**Výsledek hlasování:**

| Pro: 10 | Proti: 1 | Zdržel se: 0 |
|---|---|---|
| Budín | Křížek | |
| Novák | | |
| Mufová | | |
| Kameníková | | |
| Lopata | | |
| Kotva | | |
| Češpiva | | |
| Šimánek | | |
| Kubátová | | |
| Junghans | | |

Ukončení zasedání. Na závěr předsedající poděkoval zastupitelům za účast a ukončil ustavující jednání.

.....
Pavel Budín, starosta

.....
Jiří Novák, místostarosta

Ověřovatelé zápisu

.....
Mgr. Hana Mufová

.....
Mgr. Martina Kubátová

Zapsala: L. Janoušková, dne 30.11.2022