



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 22.2.2021

Krajský úřad Středočeského kraje

odbor DP+KÚ podpis

Praha: 22.2.2021
Číslo jednací: 025672/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_0185542/2021/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 49/21

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [redacted] 94/35, 170 00 Praha 7 (dále jen „žadatel“), [redacted] číslo jednací OUH-0159/2020 ze dne 28.1.2021 [redacted] informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o s [redacted] ějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 28.1.2021 takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm.) InfZ se úhrada 932,- Kč za poskytnutí informací dle vyčíslení povinného subjektu – Obce Hovorčovice č.j. OUH-0159/2020 ze dne 28.1.2021 snižuje na 0,- Kč.

Odůvodnění

Žadostí ze dne 23.1.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

- 1) *zda obecný strážník, který je u povinného subjektu v pracovním poměru, kdy o povinný subjekt zřídil obecní policii, splňuje podmínky ust. § 4a, 4b, 4c, 4e, 4f zákona o obecní policii, zejména pak podmínku dosaženého příslušného vzdělání – ano nebo ne;*
- 2) *zda a jaký typ měřidla rychlosti obecní policie používá a zda je certifikováno, kdy bylo ověřeno, zda splňuje potřebnou homologaci pro provoz a zda je opatřeno osvědčením o tomto, zda nese ochranné prvky před zneužitím, dále v jakém roce bylo toto měřidlo pořízeno a za kolik, zda se na tom podílela třetí osoba – poskytnout písemnou kopii;*
- 3) *zda byl strážník obecní policie seznámen s návodem k obsluze měřidla, kdy a jakým způsobem, zda o tom existuje prokazatelný písemný záznam z přezkoušení návodu*

k použití měřicího zařízení a zda byl současně i proškolen k měření rychlosti a v jakém znění či rozsahu – poskytnout písemnou kopii;

- 4) zda povinný subjekt má k dispozici písemné oprávnění a seznam míst příslušného útvaru dopravní policie – Policie ČR, kde může obecní strážník provádět na území obce měření rychlosti vozidel stacionárním radarem a to pouze za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, a zda tuto činnost vykonává výhradně (!) na místech určených Policií ČR a zda přitom postupuje v součinnosti s Policií ČR – poskytnout písemnou kopii;*
- 5) zda strážník obecní policie byl pověřen plněním některých úkolů při řízení obecní policie, a pokud byl, zda byla uplatněna podmínka takového pověření určeného strážníka – předložení negativního lustračního osvědčení;*
- 6) zda a kdo a kdy a v jakých intervalech kontroluje činnost obecního strážníka, a zda jsou o tom k dispozici také písemné záznamy a kdo je zpracovává – poskytnout písemnou kopii;*
- 7) kdo a kdy zadával k výrobě přání k vánočním svátkům spolu s kalendářem na rok 2021, které bylo distribuováno během měsíce prosince 202 do schránek obyvatel obce, a kdo a kdy zadával pak do výroky vánoční přání s opravou znovu, které pak bylo opětovně distribuováno do schránek obyvatel obce, a kdo a kdy a jakým způsobem nechal vyhotovit omluvu za chyby v prvním přání a kdo a kdy a jakým způsobem kontroloval, či zda vůbec kontroloval text na opravném přání, který byl rovněž chybný, dále kolik bylo vynaloženo na výrobu těchto dvou druhů přání, kdo je vyráběl a v jakém množství a kolik za tuto výrobu povinný subjekt zaplatil a z jakých zdrojů, a nebo kdo financoval tuto výrobu a proč a k jakým účelům či kdo ho o takovou práci požádal – poskytnout písemnou kopii.*

Povinný subjekt zaslal žadateli pod č.j. OUH-0159/2020 ze dne 28.1.2021 (doručeno datovou schránkou) vyčíslení za poskytnutí informací – za vyhledání informací, zpracování podkladů a pořízení požadovaných kopií na částku 932,- Kč s tím, že sazebník je uveden na webu povinného subjektu v sekci povinně zveřejňované informace. Úhradu povinný subjekt umožnil pouze v hotovosti do pokladny.

Dne 28.1.2021 podal žadatel stížnost na úhradu, protože povinný subjekt nspecifikoval jednotlivé položky a rovněž požadavek na úhradu pouze v pokladně je nezákonný.

Povinný subjekt postoupil stížnost ze dne 28.1.2021 dne 1.2.2021 (doručeno dne 5.2.2021) pod č.j. OUH-0199/2021 s vyjádřením, že poplatek byl vyčíslen dle sazebníku a požadavek úhrady vyplývá ze skutečnosti, že účetní služby jsou zajištěny externím dodavatelem a lhůty nelze jinak splnit.

Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257280128 humlova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz ID DS keebyyf

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost je oprávněná. Povinný subjekt sice odkázal na platný sazebník, ale nspecifikoval zvlášť pracnost vyhledávání, pracnost zpracování a počet vyhotovených kopií, přičemž pracnost lze žadateli vyčíslit pouze za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace, ne za její zpracování. Povinný subjekt tedy postupoval v rozporu s § 17 odst. 1 InfZ. S ohledem na skutečnost, že odvolací orgán nemůže určit, která část nákladů byla vyčíslena neoprávněně za zpracování informace, nemůže z požadované částky tuto neoprávněně vyčíslenou náhradu odečíst, a musí náhradu snížit na 0,- Kč.

Pokud jde o požadavek, aby náhrada byla zaplacená výhradně v hotovosti, i když to v daném případě je bezpředmětné, konstatuje odvolací orgán, že povinný subjekt nemůže žadatele omezit pouze na platbu v hotovosti. Skutečnost, že má účetnictví zpracovávané externím subjektem, není důvodem k odmítnutí platby bezhotovostně, záleží výhradně na povinném subjektu, jak si včasnost informace o provedené platbě organizačně zařídí.

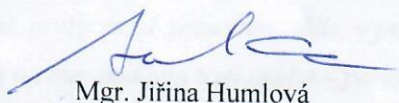
Odvolací orgán dále upozorňuje, že žádost žadatele nemá všechny náležitosti dle § 14 odst. 2 InfZ, neboť neobsahuje datum narození žadatele. Žadatel měl být povinným subjektem vyzván k doplnění žádosti o datum narození dle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ. Odvolací orgán však nemůže tuto vadu žádosti přičíst k tíži žadatele.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje náhradu požadovaných nákladů snížil na 0,- Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka



Mgr. Jiřina Humlová

za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

