

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Protokol o průběhu soutěže

Ustavující schůze soutěžní poroty – 10. 6. 2020

Prezenční listina z 10. 6. 2020

Jmenování poroty

Závazky členů poroty

Hodnocení soutěžních návrhů – 1. hodnotící schůze poroty 20. 10. 2020

Hodnocení soutěžních návrhů – 2. hodnotící schůze poroty 23. 10. 2020

Prezenční listina

Prohlášení členů poroty

Přezkoušení soutěžních návrhů

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Hodnocení návrhů na nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích z pohledu řešení pasivního standardu

Doplnění dokumentů Autor

Ustavující schůze soutěžní poroty

Datum, čas a místo schůze:

10. 6. 2020 v 9:00, Obecní úřad v Hovorčovicích.

Účastníci jednání:

Členové poroty závislí

Milan Kotva

Ing. Zdeněk Šťastný

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)

Ing. Miroslav Bazika (náhradník)

Členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA David Mateáško

Ing. akad. arch. Jan Šépka

Ing. arch. Vojtěch Sosna

MgA. Ida Chuchlíková (náhradník)

Sekretář soutěže

Ing. arch. Zuzana Kučerová

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Prohlídka místa

Účastníci ustavující schůze poroty se sešli v 9:15 na obecním úřadě v Hovorčovicích a dohodli se na programu schůze. Jako první bod programu byla zvolena prohlídka místa řešeného architektonickou soutěží. Členové poroty byli na místě seznámeni s problematikou současného stavu.

V 9:45 se všichni zúčastnění vrátili na obecní úřad a pokračovali v programu ustavující schůze.

Závazek člena soutěžní poroty

Všech 8 přítomných členů soutěžní poroty (řádných členů a náhradníků) se vlastnoručním podpisem zavázalo k zajištění řádného průběhu projektové soutěže o návrh „Nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích“.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Volba předsedy a místopředsedy poroty

Na předsedu poroty byl porotci navržen Jan Šépka. Nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Sekretář dal hlasovat o tom, zda bude Jan Šépka předsedou poroty. Výsledky hlasování: 4 pro, 0 proti, zdržel se 1. Jan Šépka byl zvolen předsedou poroty.

Na místopředsedu poroty byl porotci navržen Zdeněk Šťastný. Nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Sekretář dal hlasovat o tom, zda bude Zdeněk Šťastný místopředsedou poroty. Výsledky hlasování: 4 pro, 0 proti, zdržel se 1. Zdeněk Šťastný byl zvolen místopředsedou poroty.

Na žádost Idy Chuchlíkové proběhla změna na postu náhradníka nezávislé části poroty. Nově jím bude místo původně navrhovaného Vojtěcha Sosny Ida Chuchlíková. Nikdo z členů poroty neměl proti změně žádné námítky.

Stanovení honoráře členů soutěžní poroty

Členové soutěžní poroty (řádní členové a náhradníci) a zadavatel soutěže se shodli na způsobu stanovení honorářů soutěžní poroty. Byla stanovena výše 1000,-Kč+DPH za 1 hodinu pro 1 nezávislého člena soutěžní poroty. Maximální výše honoráře na jednoho porotce byla stanovena na 20 000,- Kč + DPH, to bylo mimo jiné stvrzeno podpisem smlouvy mezi nezávislymi porotci a obcí. Honoráře budou vypláceny na základě faktur.

Posouzení soutěžních podmínek

V 10:15 předává sekretář vedení schůze předsedovi poroty. Předseda vyzval ke společnému posouzení soutěžních podmínek.

Členové soutěžní poroty se během ustavující schůze shodli na následujících úpravách soutěžních podmínek.

- a) Změně názvu soutěže na „Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“ (na místo stávajícího názvu „Návrh nové budovy Obecního úřadu v Hovorčovicích“)
- b) Bude přizván odborník na energetickou náročnost budov. Organizátoři soutěže zajistí, aby návrhy posoudil a sepsal vyhodnocující zprávu, která bude porotě předložena při hodnotící schůzi poroty.
- c) Změně rozsahu a definování řešeného území. Změna území bude zapracována do Podmínek a všech soutěžních podkladů.
- d) Ze závazných podmínek byly vyškrtnuty body stanovené ÚP. Je pravděpodobné, že v budoucnosti bude ÚP změněn. Tyto zůstanou informativně zaznamenány v P01 Zadání.
- e) Z doporučených podmínek budou vyškrtnuty body vázané na ÚP.
- f) Byla upraveny kritéria hodnocení soutěže na toto znění:
 - a. „celková architektonická a urbanistická kvalita návrhu“
 - b. „hospodárnost a ekonomická přiměřenost návrhu!“
 - c. „míra splnění požadavků zadání“
- g) Předmět budoucí veřejné zakázky bude upřesněn JŘBU, jako jedna z fází budoucí zakázky byla vyškrtnuta územní studie.
- h) Účastník soutěže musí být zároveň autor soutěžního návrhu nebo musí prokázat vypořádání autorských práv.
- i) Nově bude pro soutěžící otevřena možnost v návrhu využít stávající budovu. Tomu budou přizpůsobeny i podklady pro soutěžící.
- j) Bude naplánována prohlídka řešeného území ve dvou termínech (jeden v červenci 2020, druhý v srpnu 2020), přesné datum bude stanoveno Zadavatelem.
- k) Odevzdávané části Autor a Kontaktní údaje budou spojeny do jednoho souboru.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

- l) Celková částka na ceny a odměny bude navýšena na 300 tis. Kč. Budou přerozděleny v tomto poměru:
 - a. První cena: 140 tis. Kč
 - b. Druhá cena 90 tis. Kč
 - c. Třetí cena 40 tis. Kč
 - d. Odměny v celkové výši 30 tis. Kč
- m) Do článku 9.10.2 byla doplněna maximální výše náhrady jednomu účastníkovi soutěže při zrušení soutěže zadavatelem, a to 40 tis. Kč. Míra náhrady bude určena porotou dle míry rozpracovanosti návrhu.
- n) Do článku 11.2.3 bude doplněno, že souhlas autorů oceněných a odměněných návrhů s užitím autorského díla pro účely této soutěže zadavateli vzniká s odevzdáním návrhů.

Ostatní připomínky byly formálního charakteru. Šlo zejména o upřesnění formulací.

Na závěr byly společně dohodnuty termíny pro nadcházející průběh soutěže.

Po zanesení dohodnutých změn a odsouhlasení znění soutěžních podmínek per rollam, porotci doporučují soutěžní podmínky k předložení ČKA ke konečnému schválení a udělení regulérnosti.

Posouzení soutěžních podkladů

Ve 12:30 přistoupila porota ke společnému posouzení soutěžních podkladů.

12:40 odchází ze schůze pan Šťastný, 13:00 odchází ze schůze pan Tuček.

Členové soutěžní poroty se během ustavující schůze shodli na následujících úpravách soutěžních podkladů.

Úpravy P01 Zadání soutěže:

- a) V tabulce Kanceláře (článek 2.2.5.) bude údaj o umístění na patře nahrazen údajem o přístupu veřejnosti.
- b) Od Zadavatele bude doplněna požadovaná kapacita „skladu dokumentů“ (dříve „archiv“)
- c) Bude připravena nová část Zadání „Současný stav“ a zde bude popsán současný stav stávající budovy i řešeného území. K popsání současného stavu budovy bude využit dokument Pasportizace obecních budov.

Dále bude Zadání upraveno tak, aby bylo v souladu se změnami Podmínek. Ostatní připomínky byly formálního charakteru. Šlo zejména o upřesnění formulací.

Úpravy P03 Fotografie pro zákresy:

- a) Byly vybrány a odsouhlaseny čtyři fotografie pro povinné zákresy.

Úpravy P05 Vzorové panely:

- a) V grafické části budou odevzdány tři panely 700x1000 mm s následujícím doporučeným obsahem:
 - a. Na prvním panelu bude umístěna situace 1:200, nadhledová vizualizace
 - b. Na druhém panelu jeden povinný zákres do fotografie a půdorysy, řezy a pohledy v měřítku 1:200
 - c. Na třetím panelu budou umístěny další dva povinné zákresy do fotografií, vizualizace interiéru a další volná grafická zobrazení

Úpravy P08 Vzorový rozpočet:

- a) Podklad P08 bude přejmenován na „Bilance“

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

b) Bude maximálně zjednodušen.

Jako další podklad bude přiložena vzorová licenční smlouva dle vzoru ČKA a dokumentace stávající budovy.

Ukončení schůze

Schůze byla předsedou poroty ukončena ve 14:00.

Příloha:

Prezenční listina

Jmenování poroty

Závazky členů poroty

Zapsala Ing. arch. Zuzana Kučerová

Dne 10. 6. 2020, v Hovorčovicích



Prezenční listina

Členové poroty závislí

Milan Kotva

Ing. Zdeněk Šťastný

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)

Ing. Miroslav Bazika (náhradník)



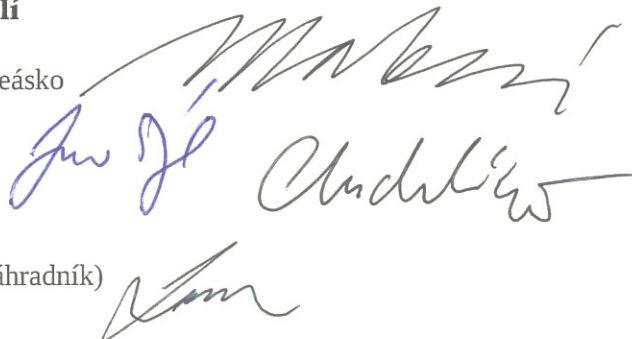
Členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA David Mateáško

Ing. akad. arch. Jan Šépka

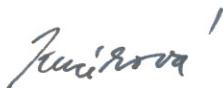
MgA. Ida Chuchlíková

Ing. arch. Vojtěh Sosna (náhradník)



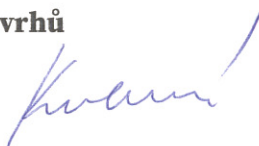
Sekretář soutěže

Ing. arch. Zuzana Kučerová



Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová



Soutěž o návrh
Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích

Jmenování poroty

Jmenování členů poroty a pomocných orgánů poroty v souladu se soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu s § 148 zákona č. 134/2016 Sb., pro projektovou soutěž o návrh:

”Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích“

Složení poroty:

Členové poroty závislí

Milan Kotva

Ing. Zdeněk Šťastný

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)

Ing. Miroslav Bazika (náhradník)

Členové poroty nezávislí

Ing. arch. MgA David Mateáško

Ing. akad. arch. Jan Šépka

MgA. Ida Chuchlíková (náhradník)

Ing. arch. Vojtěh Sosna (náhradník)

Sekretář soutěže

Ing. arch. Zuzana Kučerová

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Starosta obce

Jiří Novák



Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

MILAN KOTVA


Soutěž o návrh
Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích

Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazuji,

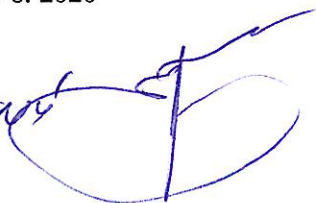
že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

ZDENĚK STÁŠTAVY



Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019,
v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazuji,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu
dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související
právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích
z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

ONDŘEJ TVŮČEK



Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

MIROSLAV BAZIKA



Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

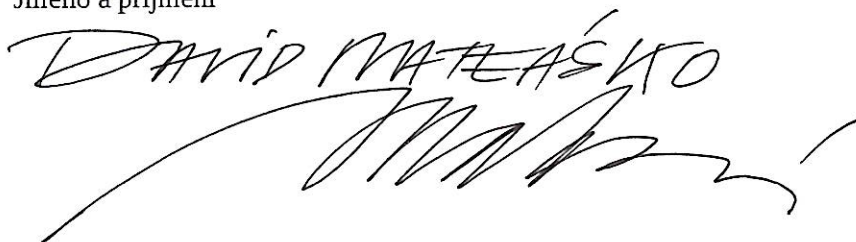
se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

DAVID MATĚJŠKO


Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

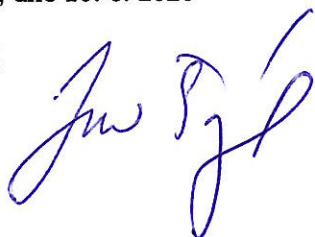
se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

JAN ŠEPKA 

Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazuji,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

Ida Chudhliková

Závazek člena soutěžní poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 13. dubna 2019, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Nová budova obecního úřadu v Hovorčovicích" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Hovorčovicích, dne 10. 6. 2020

Jméno a příjmení

VOJTECH SASNA



Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Hodnocení soutěžních návrhů

Před schůzkou soutěžní poroty bylo dohodnuto, že se vzhledem k počtu přijatých návrhů jednání rozdělí do dvou dnů. První termín byl stanoven na 20. 10. 2020 a druhý na 23. 10. 2020. V mezidobí dojde k posouzení postupujících návrhů přizvaným odborníkem na energetickou náročnost budov panem Ing. Matuškou.

Datum, čas a místo 1. hodnotící schůze poroty:

20. 10. 2020 v 9:00, Hovorčovice

Účastníci jednání:

Členové soutěžní poroty a náhradníci – závislí:

Ing. Zdeněk Šťastný

Milan Kotva - nepřítomen

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)

Ing. Miroslav Bazika (náhradník)

Členové soutěžní poroty a náhradníci – nezávislí:

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka

Ing. arch. MgA. David Mateáško

Ing. arch. Vojtěch Sosna

MgA. Ida Chuchlíková (náhradník)

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Zuzana Kučerová

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Jana Kusbachová

Zahájení jednání poroty

V 9:00 se sešlo 7 členů soutěžní poroty v budově základní školy v Hovorčovicích. Pan Milan Kotva se z osobních důvodů omluvil. Jeho místo v závislé části poroty bude zastupovat pan Miroslav Bazika. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat bez pana Milana Kotvy.

V 9:15 bylo zahájeno jednání poroty. Přezkušovatel soutěže přednesl zprávu o počtu doručených návrhů a jejich formální správnosti. Zadavateli bylo doručeno celkem 41 soutěžních návrhů. Grafická část návrhu č. 25 byla doručena po stanoveném závazném termínu, a proto byl návrh zadavatelem vyloučen ze soutěže.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Zbývajících 40 návrhů bylo doručeno řádně a včas a dle přezkušovatele nedošlo k porušení žádného ze závazných požadavků soutěžních podmínek či porušení anonymity. Porota rozhodla, že tyto návrhy budou dále posuzovány v soutěži.

Hodnocení soutěžních návrhů

V 9:30 porota přistoupila k samostudiu soutěžních návrhů.

V 10:15 začalo společné procházení návrhů. Porota sledovala zejména vztah navrhované budovy k okolí, její architektonický výraz, funkčnost.

V 12:30 byla vyhlášena přestávka na oběd.

V 13:15 se pokračovalo ve společném procházení soutěžních návrhů.

V 14:20 byla vyhlášena 10 minutová přestávka

V 14:30 se přistoupilo ke společné diskusi. Porota dospěla k názoru, že je mezi návrhy velký kvalitativní rozdíl a proto se rozhodla pro postupné zužování jejich počtu. Kritéria, podle kterých byly návrhy posuzovány, byla: celková kvalita architektonického a urbanistického řešení; míra splnění požadavků zadání; hospodárnost a ekonomická přiměřenost návrhu.

V 14:45 porota přistoupila k hlasování a postupnému vyřazování soutěžních návrhů. Do prvního vyřazovacího kola po diskusi nominovala 3 návrhy.

Hlasování o vyřazení návrhů číslo 10, 27 a 30:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Po diskusi porota do druhého vyřazovacího kola nominovala 17 návrhů.

Hlasování o vyřazení návrhů číslo 1, 2, 3, 5, 6, 8, 11, 14, 16, 18, 29, 32, 33, 37, 38, 39 a 40:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Po diskusi porota do třetího vyřazovacího kola nominovala 3 návrhy.

Hlasování o vyřazení návrhů číslo 4, 21, 36:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Po diskusi porota do čtvrtého vyřazovacího kola nominovala 9 návrhů.

Hlasování o vyřazení návrhů číslo 7, 9, 12, 15, 17, 22, 24, 28, 35:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Do dalšího posuzování postupují návrhy 13, 19, 20, 23, 26, 31, 34 a 41.

Porota ukončila svou práci v 15:30.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Datum, čas a místo 2. hodnotící schůze poroty:

23. 10. 2020 v 9:00, Hovorčovice

Účastníci jednání:

Členové soutěžní poroty a náhradníci – závislí:

Ing. Zdeněk Šťastný

Milan Kotva - nepřítomen

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)

Ing. Miroslav Bazika (náhradník)

Členové soutěžní poroty a náhradníci – nezávislí:

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka

Ing. arch. MgA. David Mateáško

Ing. arch. Vojtěch Sosna

MgA. Ida Chuchlíková (náhradník)

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Zuzana Kučerová

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Jana Kusbachová

Zahájení jednání poroty

V 9:00 se sešlo 7 členů soutěžní poroty v budově základní školy v Hovorčovicích. Pan Milan Kotva se z osobních důvodů omluvil. Jeho místo v závislé části poroty bude zastupovat pan Miroslav Bazika. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat bez pana Milana Kotvy.

Porotcům byla předložena zpráva „Hodnocení návrhů na nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích z pohledu řešení pasivního standardu“ vypracovaná panem Ing. Matuškou.

V 9:30 porota přistoupila ke společnému procházení návrhů s ohledem na jejich podrobné řešení.

V 12:00 byla vyhlášena přestávka na oběd.

V 12:30 porota přistoupila k diskusi nad návrhy.

Po diskusi porota hlasovala o vyřazení jednotlivých návrhů:

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 13

Pro 4 proti 1 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 19

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 20

Pro 0 proti 5 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 23

Pro 4 proti 1 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 26

Pro 0 proti 5 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 31

Pro 1 proti 4 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 34

Pro 1 proti 4 zdržel se 0

Hlasování o vyřazení návrhu číslo 41

Pro 0 proti 5 zdržel se 0

Dále postupují návrhy číslo 20, 26, 31, 34 a 41. U těchto návrhů se porota shodla, že budou oceněny nebo odměněny.

V 12:45 porota přistoupila k diskusi o rozdělení cen a odměn.

V 13:15 porota přistoupila k hlasování o udělení cen.

Hlasování o udělení 1. ceny návrhu číslo 26:

Pro 4 proti 1 zdržel se 0

Hlasování o udělení 2. ceny návrhu číslo 20:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Hlasování o udělení 3. ceny návrhu číslo 41:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Návrhu číslo 26 byla udělena 1. cena ve výši 140 000 Kč.

Návrhu číslo 20 byla udělena 2. cena ve výši 90 000 Kč.

Návrhu číslo 41 byla udělena 3. cena ve výši 40 000 Kč.

V 13:30 porota přistoupila k diskusi nad udělením odměn návrhům číslo 31 a 34.

Hlasování o udělení rovnocenných odměn pro návrhy číslo 31 a 34:

Pro 5 proti 0 zdržel se 0

Návrhu číslo 31 byla udělena odměna ve výši 15 000 Kč.

Návrhu číslo 34 byla udělena odměna ve výši 15 000 Kč.

Oceněné návrhy:

Návrh číslo 26 - 1. cena

Návrh z urbanistického pohledu zdařile definuje formální veřejný prostor obce / Výrazný solitérní objekt vytváří sebevědomou protiváhu dominantě kostela / Jako jednomu z mála návrhů se podařilo jednoznačně formálně postihnout objekt obecního úřadu / Pozitivum je kompaktnost, sevřenost objektu a jeho orientace / Objekt přináší kvalitně řešené a přehledné dispozice s důrazem na význam vstupního prostoru a centrální dvorany se schodištěm / Návrh nejlépe splnil všechna hodnotící kritéria

Návrh číslo 20 – 2. cena

Návrh z urbanistického pohledu zdařile definuje formální veřejný prostor obce prostřednictvím citlivých architektonických detailů / Veřejný prostor obohacuje o téma podloubí / Civilní výraz objektu je adekvátní odpovědí na současný pohled na roli veřejné správy malé obce / Pozitivem je kompaktnost objektu a jeho otevření se do hlavního veřejného prostoru / Vnitřní uspořádání přináší důstojný reprezentativní prostor

Návrh č. 41 – 3. cena

Návrh z urbanistického pohledu předkládá alternativní přístup k dotvoření návsi ve formě polootevřeného nádvoří / Kultivovaný výraz návrhu přináší důstojný objekt obecního úřadu / Nevýhodou prostorového řešení jsou dispoziční nejasnosti a vzájemné provozní vazby

Odměněné návrhy:

Návrh č. 31 – odměna

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Návrh přináší kultivované řešení solitérního objektu s tradiční vesnickou formou, ale v současné interpretaci

Návrh č. 34 – odměna

Návrh přináší zajímavé urbanistické řešení propojující obě významná obecní prostranství

Závěr

Porota oceňuje rozhodnutí zadavatele přistoupit k řešení obecního úřadu v Hovorčovicích formou architektonické soutěže. Tato volba potvrdila význam architektonických soutěží při řešení tak důležitého tématu, jako je právě nalezení výrazu prvního domu obce. Vysoká účast a řada kvalitních projektů je dokladem správné volby hledání architektonického řešení formou architektonické soutěže.

Porota diskutovala u předložených návrhů především otázky urbanistického začlenění, architektonického výrazu, řešení dispozic i ekonomie. Zřejmě největší diskuse vznikla nad samotným výrazem obecního úřadu. V zásadě návrhy reprezentovali dva póly, kdy jeden zastával spíše civilní řešení a druhý se vydával cestou výrazné dominanty. V této souvislosti byla vždy diskutována otázka kontextu a měřítko každého návrhu.

Autoři návrhů

V 14:40 porota přistoupila k identifikaci autorů jednotlivých soutěžních návrhů. Sekretář soutěže obdržel vytištěné dokumenty „autor“ z rukou nezávislé osoby místostarosty pana Budína.

číslo soutěžního návrhu	pořadí přijetí TA	pořadí fyzické přijetí	umístění	účastník / autor / spoluautor / spolupracovník	adresa, IČO, kontakt
1	14	10		Ing. arch. Pavel Svoboda (účastník, autor)	Lindnerova 5, Praha 8 - Libeň 180 00, 739 661 814, freedom.paul@seznam.cz
				Ing. arch. Barbora Svobodová Medová (účastník, autor)	Pod Zahradami 182/5, Praha - Křeslice 104 00
2	33	21		Adam Dvořák (účastník, autor)	Varšavská 235, Pardubice 530 09, dvor.ada@seznam.cz, +420 602 805 539
				Oskar Madro (účastník, autor)	Strmý vršok 154, Bratislava 84106, Slovensko, oskim@live.com, +421 914 151 757
				Ondřej Machač (účastník, autor)	nábřeží Závodu míru 2738, Pardubice 530 02. onmachac@gmail.com, +420 607 873 189
				Štěpán Perný (účastník, autor)	Spojil, Pod Habřím 26, 530 02, perny.stepan@gmail.com, +420 605 960 250
				Šimon Semerák (účastník, autor)	Trutnov, K Šancím 143, 541 01, semeraksimon@gmail.com, +420 605736 777
				Daniel Struhařík (účastník, autor)	Jungmannova 875, Kuřim 664 34, ds@m2au.cz, +420 737 029 151
3	16	20		STOPRO spol. s.r.o. (účastník) Ing. arch. Pavla Maxová (autor) Ing. arch. Jan Novotný (autor) Ing. arch. Nikolaj Stojanov (spoluautor) Thu huong Phamová (spolupracovník)	Radlická 37/901, 150 00 Praha 5, IČ 48034614

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

4	23	14		ATELIER HORKÝ s.r.o. (účastník)	Březohorská 253, 261 01 Příbram, IČO 08543011
				Ing. arch. MgA. Jan Horký (autor)	Obránců míru 72, 261 01 Příbram
5	6	4		mh architects atelier s.r.o. (účastník)	Slezská 874/36, Praha 2 - Vinohrady, 120 00
				Ing. arch. Michaela Horáková (autor)	Slezská 874/36, Praha 2 - Vinohrady, 120 01
				Ing. akad. arch. Petr Průša (autor)	
6	48	37		Studio Reaktor s.r.o. (účastník)	Přístavní 1315/7, Praha 7 Holešovice 170 00, IČO 06072518, datová schránka: q5yiez
				Jakub Heidler (autor)	28.Pluku 1215/32, Praha 10 . Vršovice, 100 00, +420 728 685 599, heidler@studio-reaktor.com
				Tereza Komárková (autor)	Krupá 3, Kutná Hora 284 01, +420 603 775 883, terezakom@gmail.com
				Stanislav Heidler (spoluautor)	Dobropolská 1440/9, Praha 10, 102 00, +420 602 282 812, standa@atelierheidler.cz
				Blanka Heidlerová (spoluautor)	Dobropolská 1440/9, Praha 10, 102 00, +420 602 282 812, heidlerova@atelierheidler.cz
				Jan Kačer (spoluautor)	Vlastina 700/32, Praha 6 161 00, +420 602 236 720, kacer@studio-reaktor.com
				Selami Mert Ozkan (spolupracovník)	Cayci Mah. Ersin Cd. No: 14 54600 Sapanca/Sakarya Turkey, +420 776 304 878, selamimertozkan@gmail.com
				Pavčina Mojská (spolupracovník)	P. V. Rovnianska 9, Martin 03601, Slovensko, +421 911 840 174, pavlina.mojska@gmail.com
				Maria Lucia Cicero (spolupracovník)	Čechova 225, 170 00 Praha 7 Bubeneč, +39 328 598 1987, maria.lucia.cicero@hotmail.it
7	8	6		Ing. arch. Michal Škna (účastník, autor)	Letenské náměstí 749/5, 170 00 Praha 7
				Ing. Tereza Tejkalová (autor)	Nové Hvězdlice 222, 683 41
				Ing. arch. Lucie Černá (autor)	Štemberkova 17, 170 00 Praha 7
				Ing. arch. Petra Brůžková (autor)	Albrechtice 33, 389 01 Vodňany
				Ing. arch- Lucia Gažiová (autor)	Kláštorná 37, 086 41 Raslavice, SR
				Ing. Filip Knákal (spolupracovník)	
8	25	25		Atelier Hajný s.r.o. (účastník)	IČO 08073961, Tomkova 4, 150 00 Praha 5
				Ing. arch. Martin Hajný (autor)	
				Oleksandra Yeloyeva (spolupráce)	Korunovační 17, 170 00 Praha 7, alex@atelierhajny.cz
9	19	7		Ing. arch. Et Ing. Radka Leláková (účastník, autor)	Madridská 820/4, 101 00, Praha 10 - Vršovice
				MgA. Jiří Šámal (účastník, autor)	K Hvězdárně 2086/16B, 500 08 Hradec Králové, jir.samal@gmail.com
				Ing. arch. MgA. Marek Šilar (autorizovaná osoba)	Korunní 1370/71, 130 00 Praha - Vinohrady, marek.silar@gmail.com
10	21	28		JAKUB KLASKA LTD (účastník)	43 Loddiges Road, E96PW Londýn, Velká Británie, IČ 11726245
				MgA. Mag. Arch. Jakub Klaška (autor)	
				Ing. arch. Jan Klaška (autor)	
				M.Arch. Sonia Magdziarz (spolupracovník)	
				M.Arch. Charles Harris (spolupracovník)	
11	7	2		Ateliér DPK, s.r.o. (účastník)	Šumavská 416/15, 60200 Brno, IČ 25348817
				Ing. arch. Michal Měřínský (autor)	B. Němcové 448, 691 63 Velké Němčice
				Ing. arch. David Mikulášek (autor)	Bratislavská 206/21, 602 00 Brno
				Ing. Lukáš Konečný (spolupracovník)	Sportovní 681, 679 02 Rájec-Jestřebí
				Ing. Václav Příklad (spolupracovník)	Kanice 250, 664 01 Kanice
12	5	9		TRIGLYPH architektonická kancelář s.r.o. (účastník)	TRIGLYPH architektonická kancelář s.r.o., Bělohorská 274/9, 169 00 Praha 6
				Ing. arch. Josef Dastych (autor)	

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

13	39	36		Ing. Pavel Bartoš (účastník, autor)	Sousední 45, Praha 5 - Řeporyje, 155 00, asatelier@atlas.cz, +420 725 365 333
				Ing. arch. Tomáš Chmel (účastník, autor)	Pavlišovská 2286, Praha 9, 193 00, chmel.tomas@gmail.com, +420 774 972 278
				Ing. arch. Zdeněk Václavík (účastník, autor)	Šmeralova 195/23, Praha 7, 170 00, zdenekvaclavik.a@gmail.com, +420 604 896 825
14	20	22		Ing. arch. Vladimír Gleich (účastník, autor)	Jana Masaryka 150/43, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, +420 603 262 737, gleich@atanami.eu
				Ing. arch. Kristina Fadejeva (účastník, autor)	Skuteckého 1705/3a, 160 00 Praha 6, +420 774 805 589, krystynafad@gmail.com
				Ing. arch. Nikoleta Slovákova (účastník, autor)	Jankovcova 862/47, 170 00 Praha 7 - Holešovice, +420 773 498 622, nikoleta@nikoletaslovakova.com
15	44	30		Ing. arch. Petr Šuma (účastník, autor)	Družstevní 1016, Třemošná 330 11
				Pavel Bouše, Msc.(účastník, autor)	Křimická 9, 318 00 Plzeň
16	10	15		2MAD s.r.o. (účastník)	
				Ing. arch. Jiří Müller (autor)	Chuchelna 301, 513 01 Semily
				Ing. Pavel Nechanický (autor)	Sportovní 554, 468 41 Tanvald
				Ing. arch. Hana Novotná (autor)	Tyršova 234, 582 22 Přebyslav
				Ing. arch. Tereza Pecárová (autor)	Dělnická 1485/67, 170 00 Praha 7 - Holešovice
				Ing. arch. Jan Müller (spolupracovník)	Sokolská 169, Skřivany 503 52
17	2	1		Ing. arch. Jiří Vojtěšek (účastník, autor)	Osadní 1474/2, Praha 7, 170 00
				MgA. Teraza Vojtěšková (účastník)	Osadní 1474/2, Praha 7, 170 00
18	29	8		Ing. arch. Radoslav Novotný (účastník, autor)	Roubalova 5, 616 00 Brno
				František Bilek (spolupracovník)	
19	43	35		Studio COSMO s.r.o. (účastník)	Biskupský Dvůr 1146/7, 110 00, Praha 1 - Praha
				Ing. arch. Jiří Kabelka (autor)	Uralská 688/5, 160 00, Praha 6
				Bc. Kristýna Vaňková (autor)	Šafránice 447, 547 01, Náchod
				Bc. Petr Moschner (autor)	Kamenná 5101, 430 04 Chomutov
				Ing. arch. Tereza Kabelková (účastník, autor)	Uralská 688/5, 160 00, Praha 6
20	13	41	2. cena	Mgr. Akad. Arch. Radka Kurčíková (účastník, autor)	Za školou 182, 281 41 Ratboř, 602 244 485
				Ing. arch. MgA. Ondřej Blaha (účastník, autor)	Lesní 2275, 755 01 Vsetín, 739 174 262, svobodovablaha@gmail.com
				MgA. Anna Svobodová (účastník, autor)	Československé armády 35, 160 00 Praha, 739 205 886, svobodovablaha@gmail.com
21	17	12		Ing. arch. MgA. Martin Petřík (účastník, autor)	Chabařovická 1329/9, 182 00 Praha 8, IČO 0259613
				Ing. Lubomír Krov, Ph. D (účastník, autor)	Neudorflova 1098, 583 01 Chotěboř, lubomir@krov.info, 723 311 804
				Klára Hrdličková (účastník, spolupracovník)	Joblonského 396, 397 01 Písek, hrdlickovaklar@seznam.cz, 722 658 277
22	26	13		DKLN, s.r.o. (účastník)	Hlavná 234, 900 23 Viničné, Slovensko, IČO 35 897 791
				Ladislav Nagy (autor)	Hlavná 234, 900 23 Viničné, Slovensko
				Andrej Kocian (autor)	Karpatská 6, 974 11 Banská Bystrica, Slovensko
				Štefan Bekeš (autor)	Popradská 55, 059 01 Spišská Belá, Slovensko
23	30	24		ATELIER RENO, spol. s.r.o. (účastník)	IČO 45796572
				Ing. arch. Anna Koukolová (účastník, autor)	Plavecká 403/18, 128 00 Praha 2, IČ 05594952, +420732886603, a@annakoukolova.cz
				Ing. arch. Jaroslav Malina (účastník, autor)	Václavská 1690ú10, 120 00 Praha 2, IČ 03510018, ČKA 04 734-A1, +420 607 972 078, malina.junior@atelierreno.cz
24	40	32		KAHAA ATELIER s.r.o. (účastník)	Uralská 770/6, Bubeneč, 160 00 Praha, IČO 09046097
				Ing. arch. Karel Hašek (autor)	Uralská 770/6, Bubeneč, 160 00 Praha, 721 537 568. karel.hasek@kahaa.eu
				Ing. arch. Jana Syrovátková (autorizovaná osoba)	Benátská 1714/7, Praha 2 - Nové Město 128 00, +420 777 841 430

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

25	4	40	vyloučen zadavatelem	Ing. arch. Michaela Roženská (účastník, autor) Ing. arch. Tomáš Woźniak (účastník, autor)	Čapkova 487, Světlá nad Sázavou 582 91 Čergovská 7232/26, 08001 Prešov, SK
26	32	33	1. cena	Ing. arch. Jan Lebl (účastník, autor)	Prameny 17, 353 01 Mariánské Lázně, lebl.j@seznam.cz, +420 606 232 057
				Ing. arch. Jakub Adamec (účastník, autor)	Jestřábí 1112/3, 460 01 Liberec, info@anukarchitekti.cz
27	22	18		Mrázek&Rossi architekt s.r.o. (účastník, autor) MgA. Jan Mrázek (autor)	Mrázek&Rossi architekt s.r.o., Nitranská 988/19 130 00
28	34	17		CASUA spol. s.r.o. (účastník, autor)	Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8
				Ing. arch. Oleg Haman (spolupracovník)	
				Ing. arch. Jakub Seifert (spolupracovník)	
				Ing. arch. Aneta Nápravníková (spolupracovník)	
				Joost Van der Veer (spolupracovník)	
				Liudmila Davydova (spolupracovník)	
29	15	5		Ing. arch. Jurij Bobitko (účastník, autor)	Klírova 1516/6, Praha 4, Chodov 14800
				Ing. arch. Viachaslau Filipenka (účastník, autor)	Jabloňová 1714/80, Praha 10 - Záběhlce, 106 00, slavaf@email.cz, +420 774 324 107
30	27	31		Hlaváček - architekti, s.r.o. (účastník)	Vítězné náměstí 2/577, Praha 6 160 00, IČO 25926497
				Ing. arch. Matouš Cahák (autor)	
				prof. Ing. arch. Michal Hlaváček (autor)	
				Ing. arch. Petra Nováková (autor)	
				Ing. arch. Ondřej Zdobinský (autor)	
31	3	11	odměna	OTA atelier s.r.o. (účastník)	Náměstí Jiřího z Lobkovic 2307ú15, 130 00 Praha 3, IČO 05285674, DIČ CZ05285674, 604 829 633. ota@ota-atelier.cz
				Ing. arch. Ondřej Fiala (autor)	Na Zástřelu 1058/45, 162 00 Praha 6
				Ing. arch. Tomáš Henel (autor)	Lotyšská 648/4, 160 00 Praha 6
				Ing. arch. Šárka Gulášiová (autor)	Lindleyova 9, 160 00 Praha 6
32	37	29		The Büro s.r.o. (účastník)	IČO 07730209, Tučkova 24a, 60200 Brno
				Ing. et Ing. arch. Jan Vrbka (autor)	Tučkova 18, 602 00 Brno, vrbaka@the-buro.cz, +420607911704
				Ing. arch. Roman Strnad (autor)	Kamínky 28, 634 00 Brno, strnad@the-buro.cz, +420 723 996 800
				Ing. arch. Adéla Varmužová (spolupracovník)	
				Ing. arch. Jiří Jurenka (spolupracovník)	
				Ing. arch. Jan Rolinc (spolupracovník)	
				Ing. arch. Ivo Stejskal (spolupracovník)	
33	35	27		Ing. arch. Dragan Bekić (účastník, autor)	dragan.bekic@gmail.com
				Ing. arch. Mihailo Mitić (účastník, autor)	Uzbecká 1410/6, 101 00 Praha 10 - Vršovice, mihailo.mitic@gmail.com, 773 532 536
34	36	17	odměna	TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o. (účastník)	TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o., IČO 08668931, 08001 Prešov, Slovenská 3275/32, Slovenská republika, +421 948 276 440, lukas.ildza@gmail.com
				DOXA s.r.o (účastník)	DOXA s.r.o., IČO 52 702 286, Jenisejská 2, 040 12 Košice, +421 948 400 135, tomas.boros@tuke.sk, autorizace 2487 AA
				Ing. arch. Tomáš Boroš ArtD (autor)	
				Ing. arch. Ondřej Jurčo (autor)	
				Ing. arch. Maroš Mitro (autor)	
				Ing. arch. Juraj Červený (autor)	
				Bc. Daniela Sabová (autor)	
35	28	3		Ing. arch. Tomáš Hanák (účastník, autor)	Verdundká 819/37, 160 00 Praha 6
36	47	26		Ing. arch. Pavel Šťastný (účastník, autor)	IČ 87262703, Sosnová 468/6, 605 168 172, info@sp-am.cz
				Dalibor Staněk (účastník, autor)	Paskovská 491, Krmelín 73924, dalibor.stanek@gmail.com
				bc. Tobiáš Hrabec (účastník, autor)	Sněžňenkova 2, Praha 10600, tobiashrabec@gmail.com

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

37	31	16		MS plan s.r.o. (účastník)	U Nikolajky 1085/15, 150 00 Praha 5, IČ 16190513
				prof. Ing. arch. Michal Šourek (autor) Bc. Pavel Shaban (autor) Ing. arch. Alexandr Vener (autor) Bc. Kseniya Bahdanovich (autor) Bc. Ilya Lebedev	
38	24	23		MONOFORM architekti s.r.o. (účastník)	Kodaňská 558/25, 10100 Praha 10, IČO 07848897
				Ing. arch. Anna Marie Černá (autor)	Vondroušova 1189/39, 16300 Praha 17, 731 085 606, ann.marie.cerna@gmail.com
				Ing. arch. Klára Kovaříková (autor)	Hrubínova 1451/19, 50002 Hradec Králové, 777 705 311, klara.kovarikova@hotmail.com
				Bc. Gabriela Ponechalová (autor)	Dědinova 1989/18, 14800 Praha 11, 721 984 426, ponechalovag@gmail.com
				Ing. arch. Jindřich Ševčík (autor)	Fillova 990/1, 14000 Praha 4, 604 114 885, sevcik@monoform.cz
				Ing. arch. Jan Trávníček (autor)	Soběslavská 2377/1, 130 00 Praha 3, 777 047 461, travnicek@monoform.cz
39	42	34		Andreas Dzikos architekti s.r.o. (účastník)	IČO 094 84 795, Masarykova 699/9, Liberec I - Staré město, 460 01 Liberec
				Ing. arch. Andreas Dzikos (autor)	Selská 599, Liberec 12, 460 01
				Ing. arch. Marek Blaha (autor)	46014 Liberec - Liberec XIV - Ruprechtice, Jeseniova 693/13
				Ing. arch. Ondřej Kukrál (spoluautor)	Staroměstské náměstí 105, 293 01 Mladá Boleslav
40	45	38		Ing. arch. Petr Sova (účastník, autor)	V Střešovičkách 15, 16900 Praha 6
41	46	39	3. cena	Ing. arch. Přemysl Jurák (účastník, autor)	Mánesova 53, 120 00 Praha 2, +420 777 056 730, pju@premysljurak.cz, www.premysljurak.cz
				Ing. arch. Vendula Bažová (spolupracovník)	

Po otevření dokumentů „autor“ byly přezkoumány jejich formální náležitosti podle bodu 6.5. Soutěžních podmínek. Přezkušovatel a sekretář soutěže zjistili, že dokumenty autor nejsou v některých případech kompletní. Porota doporučila zadavateli vyzvat všechny účastníky k doplnění těchto částí.

Zasedání poroty bylo přerušeno. Bylo dohodnuto, že další postup bude schválen per rollam.

Ukončení schůze

Porota ukončila svou práci v 15:00.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Doplnění dokumentů Autor

Dne 3. 11. byly prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena rozeslány výzvy k doplnění chybějících dokumentů nebo zpřesnění informací v dokumentech autor. Lhůta pro doplnění byla dle Soutěžních podmínek stanovena na 5 pracovních dnů. Všichni vyzvaní účastníci doplnili řádně a včas. Rozhodnutí poroty o výběru oceněných a odměněných návrhů ze dne 23. 11. 2020 není tedy dotčeno.

Kompletní protokol byl porotci překontrolován a schválen per rollam dne *23.11.2020*

Rozhodnutí poroty bude předáno zadavateli ke sválení na nejbližším jednání zastupitelstva. Předpokládaný termín je 26. 11. 2020.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Příloha:

Prezenční listina z 20. 10. 2020

Prezenční listina z 23. 10. 2020

Prohlášení členů poroty

Přezkoušení soutěžních návrhů

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek a vysvětlení k soutěžnímu místu

Hodnocení návrhů na nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích z pohledu řešení pasivního standardu

Doplnění dokumentů Autor

Zapsala Ing. arch. Zuzana Kučerová

Dne 23. 10. 2020, v Hovorčovicích



Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Přečteno a podepsáno v Hovorčovicích dne 23. 10. 2020

Podpisem stvrzuji správnost protokolu

Ing. Zdeněk Šťastný



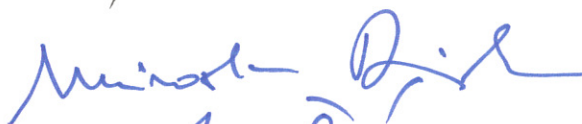
Milan Kotva

 26.10.2020

Ing. arch. Ondřej Tuček



Ing. Miroslav Bazika



Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka



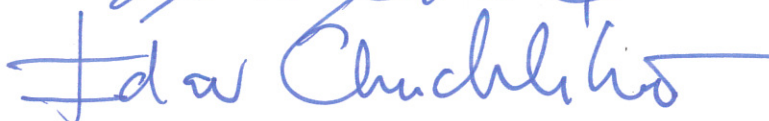
Ing. arch. MgA. David Mateáško



Ing. arch. Vojtěch Sosna



MgA. Ida Chuchlíková



Prezenční listina 20.10.2020

Členové poroty závislí

Ing. Zdeněk Šťastný

Milan Kotva

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)

Ing. Miroslav Bazika (náhradník)

Členové poroty nezávislí

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka

Ing. arch. MgA. David Mateáško

Ing. arch. Vojtěch Sosna

MgA. Ida Chuchlíková (náhradník)

Sekretář soutěže

Ing. arch. Zuzana Kučerová

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová

Prezenční listina 23.10.2020

Členové poroty závislí

Ing. Zdeněk Šťastný



Milan Kotva

Ing. arch. Ondřej Tuček (náhradník)



Ing. Miroslav Bazika (náhradník)



Členové poroty nezávislí

Doc. Ing. Akad. arch. Jan Šépka



Ing. arch. MgA. David Mateáško



Ing. arch. Vojtěch Sosna



MgA. Ida Chuchlíková (náhradník)



Sekretář soutěže

Ing. arch. Zuzana Kučerová



Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. Jana Kusbachová



Prohlášení závislého člena poroty / pomocného orgánu poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, neznám jména autora předložených soutěžních návrhů a nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

ZDENĚK ŠTĚPÁNÝ



Prohlášení závislého člena poroty / pomocného orgánu poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne
24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami
prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, neznám jména autora předložených soutěžních návrhů
a nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

ONDŘEJ TVČEK
O. Tm

Prohlášení závislého člena poroty / pomocného orgánu poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne
24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami
prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, neznám jména autora předložených soutěžních návrhů
a nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

MIROSLAV BAZIKA



Prohlášení nezávislého člena poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne
24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami
prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na
předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a
jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

JAN ŠÉPKA



Prohlášení nezávislého člena poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne
24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami
prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na
předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a
jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

DAVID MATEAŠKO



Prohlášení nezávislého člena poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

VOSTŘECH SOSA



Prohlášení nezávislého člena poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

IDA CHUCHLÍKOVÁ



Prohlášení závislého člena poroty / pomocného orgánu poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne
24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami
prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, neznám jména autora předložených soutěžních návrhů
a nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

ZUZANA KUČEROVÁ *Zučerová*

Prohlášení závislého člena poroty / pomocného orgánu poroty

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architekta ze dne
24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami
prohlašuji,

že v rámci soutěže o návrh
„Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“

budu vykonávat svou funkci nestranně, neznám jména autora předložených soutěžních návrhů
a nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích.

V Hovorčovicích, dne 20. 10. 2020

JANA KUSŤACHOVÁ

Přezkoušení soutěžních návrhů

Datum, místo a čas schůze:

15. 10. 2020 od 8:00 do 16:00, Obecní úřad v Hovorčovicích

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Jana Kusbachová

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Zuzana Kučerová

Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla Soutěžními podmínkami stanovena na 5. 10. 2020 do 17:00.

Grafické části soutěžních návrhů se odevzdávaly fyzicky na Obecním úřadě v Hovorčovicích. Textové části a dokumenty autor byly zasílány prostřednictvím elektronického nástroje Tenderarena. Obsluhou nástroje byl pověřen místostarosta obce pan Pavel Budín, který se do doby uzavření hodnocení soutěžních návrhů zavázal k mlčenlivosti.

Zadavateli bylo v řádném termínu doručeno celkem 40 fyzicky odevzdaných částí. V pořadí 41. přijatá grafická část návrhu byla zadavateli doručena 6. 10. v 10:00. Zadavatel musí podle soutěžních podmínek takový návrh vyloučit ze soutěže.

V nástroji Tenderarena bylo řádně a včas doručeno 41 elektronicky podávaných částí soutěžních návrhů. Podání uskutečněné po stanoveném termínu nebyly zadavatelem přijaty.

Přezkušovatel rozbalil grafické části soutěžních návrhů a přiřadil k nim textové zprávy, které vytištěné obdržel z rukou pana Budína. Každou část označil číslem, pod kterým budou návrhy přezkoušeny a hodnoceny. Toto číslování bylo vybráno losem. Následně byla provedena věcná kontrola návrhů, dle soutěžních podmínek.

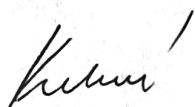
Bylo shledáno, že všechny grafické části návrhů byly podány v neporušeném, řádně označeném obalu, v souladu s ustanovením soutěžních podmínek. Všechny podané návrhy splnily podmínky anonymity.

číslo soutěžního návrhu	závazné požadavky					popis
	řádné doručení grafické části	řádné doručení textové části	řádné doručení části autor	anonymita soutěžního návrhu	úřadu v rámci řešeného území dle P02	
1	ok	ok	ok	ok	ok	
2	ok	ok	ok	ok	ok	
3	ok	ok	ok	ok	ok	
4	ok	ok	ok	ok	ok	
5	ok	ok	ok	ok	ok	
6	ok	ok	ok	ok	ok	
7	ok	ok	ok	ok	ok	

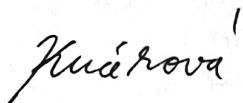
Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

8	ok	ok	ok	ok	ok	
9	ok	ok	ok	ok	ok	
10	ok	ok	ok	ok	ok	
11	ok	ok	ok	ok	ok	
12	ok	ok	ok	ok	ok	
13	ok	ok	ok	ok	ok	
14	ok	ok	ok	ok	ok	
15	ok	ok	ok	ok	ok	
16	ok	ok	ok	ok	ok	
17	ok	ok	ok	ok	ok	
18	ok	ok	ok	ok	ok	
19	ok	ok	ok	ok	ok	
20	ok	ok	ok	ok	ok	
21	ok	ok	ok	ok	ok	
22	ok	ok	ok	ok	ok	
23	ok	ok	ok	ok	ok	
24	ok	ok	ok	ok	ok	
25	*	ok	ok	ok	ok	* Grafická část návrhu byla doručena poštou 6.10. v 10:00 - tedy po závazném termínu. Návrh musí být zadavatelem vyřazen ze soutěže.
26	ok	ok	ok	ok	ok	
27	ok	ok	ok	ok	ok	
28	ok	ok	ok	ok	ok	
29	ok	ok	ok	ok	ok	
30	ok	ok	ok	ok	ok	
31	ok	ok	ok	ok	ok	
32	ok	ok	ok	ok	ok	
33	ok	ok	ok	ok	ok	
34	ok	ok	ok	ok	ok	
35	ok	ok	ok	ok	ok	
36	ok	ok	ok	ok	ok	
37	ok	ok	ok	ok	ok	
38	ok	ok	ok	ok	ok	
39	ok	ok	ok	ok	ok	
40	ok	ok	ok	ok	ok	
41	ok	ok	ok	ok	ok	

Přezkušovatel soutěže



Sekretář soutěže



Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek a vysvětlení k soutěžnímu místu

Dotaz č. 1 ze dne 8. 7. 2020

Dotaz č. 2 ze dne 13. 7. 2020

Dotaz č. 3 ze dne 16. 7. 2020

Dotaz č. 4 ze dne 18. 7. 2020

Prohlídka soutěžního místa 15. 7. 2020

Dotaz č. 6 ze dne 22. 7. 2020

Dotaz č. 7 ze dne 11. 7. 2020

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 8 – pasivní standart budovy

Prohlídka soutěžního místa 17. 8. 2020

Dotaz č. 10 ze dne 19. 8. 2020

Dotaz č. 11 ze dne 20. 8. 2020

Dotaz č. 12 ze dne 23. 8. 2020

Dotaz č. 13 ze dne 26. 8. 2020

Dotaz č. 14 ze dne 31. 8. 2020

Dotaz č. 15 ze dne 7. 9. 2020

Dotaz č. 16 ze dne 13. 9. 2020

Dotaz č. 17 ze dne 13. 9. 2020

Dotaz č. 18 ze dne 14. 9. 2020

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 1 ze dne 8. 7. 2020

"Mám dotaz ohledně účasti v soutěži na nové sídlo OÚ. Na soutěži bychom chtěli spolupracovat společně s panem Zdeňkem Rothbauerem. Ten však vede na FA ČVUT atelier a jeho asistent je porotce Vojtěch Sosna a já v tomto ateliéru zpracovávám diplomní projekt. V soutěžních podmínkách není toto spojení v rámci školního ateliéru uvedeno jako důvod k vyloučení ze soutěže, ale stejně bych se chtěl zeptat zdali je to možné nebo ne."

Odpověď:

Jelikož je Zdeněk Rothbauer v rámci školního ateliéru přímým spolupracovníkem (potažmo bezprostředním nadřízeným) porotce Vojtěcha Sosny, nespĺňuje podmínky účasti v soutěži dle Soutěžních podmínek (viz odstavec 4.1.), dle odstavce 4.3.2 Zadavatel takového účastníka ze Soutěže vyloučí.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 2 ze dne 13. 7. 2020

"I am a practicing architect based in India. I have a license to practice in my Country. Could you please confirm if I am eligible to participate in the above competition."

Odpověď:

Pro účast v soutěži musí účastník prokázat, že je autorizovanou osobou podle Zákona o výkonu povolání, případně autorizovaným architektem či inženýrem podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo (viz Soutěžní podmínky bod 4.1.1)

Pro uzavření smlouvy na následnou zakázku je potřeba, aby účastník, který není občanem České republiky prokázal, že je osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle české legislativy nebo aby prokázal s pojení s osobou, která takovým oprávněním disponuje (viz Soutěžní podmínky bod 4.4.2).

Dále upozorňujeme, že soutěž je vedena v českém jazyce. Soutěžní návrh musí být zpracován v českém nebo slovenském jazyce (viz Soutěžní podmínky bod 12.1).

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 3 ze dne 16. 7. 2020

v súvislosti so súťažnými podmienkami súťaže „Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích“ sa chcem spýtať, či je nutné po registrácii v systéme TENDERARENA vykonať ešte nejakú „akciu“ v tomto systéme, alebo zrealizovať ešte nejakú inú formu registrácie do Vašej súťaže.

Odpověď

Pro odevzdání soutěžního návrhu není kromě registrace a ověření dodavatele v systému TENDERARÉNA potřeba žádný další úkon. Odevzdání návrhu (jeho elektronické i listinné části) je považováno za přihlášení do soutěže. Vše ohledně přihlášení do systému a odevzdání návrhu najdete podrobně specifikováno v soutěžním podkladu P10 Návod na podání soutěžních návrhů *pdf

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 4 ze dne 18. 7. 2020

Prosím o vysvětlení soutěžních podmínek „Nové sídlo OÚ Hovorčovice“. Níže uvádím dotazy:

1. Je možné parkování automobilů umístit mimo červeně vyznačené území v mapových podkladech? Konkrétně mimo pozemky č. 2 a 196, k.ú. Hovorčovice?
2. Pokud bude možné parkování mimo výše uvedené pozemky, musí být parkování nakresleno ve výkresové části soutěžního návrhu? V tomto případě předpokládám, že Zadavatel bude vyžadovat umístění na pozemcích v majetku obce Hovorčovice.
3. Lze prosím zveřejnit architektonickou či územní studii „Staré návsi“ od architekta Tučka?
4. Jaký je koeficient automobilizace pro obec Hovorčovice dle ČSN 73 6110?
5. Jaký je koeficient redukce pro obec Hovorčovice dle ČSN 73 6110?
6. Z jakého důvodu plánuje Zadavatel zpracovat územní studii před zpracováním architektonické studie stavby?
7. Stávající dům je podsklepen. Je možné prosím doplnit do podkladů výškové kóty podlahy 1.PP vztažené k okolnímu terénu?

Odpověď

1. Ano, parkovací místa pro navrhovanou budovu je možné umístit i mimo „řešené území závazné“.

2. Ano, parkovací stání je třeba graficky znázornit v grafické části soutěžního návrhu. Ano, zadavatel předpokládá, že nová parkovací stání budou umístěna na pozemcích obce.

3. Na území Staré návsi neexistuje žádná zapsaná územní studie ani jiná studie, kterou by zadavatel disponoval. Zapsané územní studie jsou veřejně přístupné na webu obce na <https://www.hovorcovice.cz/uzemni-studie>. Dále byl zpracován pasport obecních budov. Tento dokument je nově připojen jako soutěžní podklad P11.

4. Obec nemá koeficient automobilizace nijak upraven. Řídí se tedy dle obecné legislativy.

5. Obec nemá koeficient redukce nijak upraven. Řídí se tedy dle obecné legislativy.

6. Platný Územní plán definuje pro řešené území koeficient zastavěnosti max. 60% a výškové omezení 2 nadzemní podlaží plus obytné podkroví. Ze zkušenosti z předchozích projektů v obci je možné při zhotovení Územní studie jednat o vyšším počtu nadzemních podlaží bez nutnosti změny Územního plánu. Z toho důvodu zadavatel zařadil možnost zpracování Územní studie do následné zakázky.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

7. Sklepní prostor se nachází pod drobným vedlejším objektem mimo hlavní budovu. Zadavatel nemá výškové zaměření tohoto prostoru vztažené k okolnímu terénu. Prostor je zaklenut valenou klenbou. V nejvyšším bodě klenby má prostor 1,93 m, v patě klenby 1,6 mm.

Vypořádání žádostí o vysvětlení k soutěžnímu místu

Prohlídka soutěžního místa 15. 7. 2020

1. Jaké jsou limity z Územního plánu?

Stávající územní plán definuje pro řešené území maximální zastavěnost 60% a výškové omezení 2 nadzemních podlaží plus obytné podkroví. Nedodržení těchto limitů není důvodem k vyloučení účastníka ze soutěže. Zadavatel předpokládá jednání ohledně změny Územního plánu pro řešené území.

2. Je stávající objekt pod památkovou ochranou? Bude v následujících projektových fázích potřeba vyjádření památkového úřadu?

Stávající objekt není památkově chráněn. Nutnost vyjádření památkového úřadu k následnému projektu není vzhledem blízkosti kostela sv. Jana Křtitele vyloučena.

3. Jak dlouho je budova č.p. 1 ve vlastnictví obce a jaké bylo/je její funkční využití?

Budova č.p. 1 fungovala jako hostinec. V patře byl sál pro konání společenských akcí. Obec objekt vykoupila asi v roce 2008. V té době byl již dlouhou dobu nevyužíván. Obec budovu využívá pouze jako sklad a archiv.

4. Jak v obci funguje komunita? Co se zde pořádá za společenské akce a kde?

V obci je několik zájmových a sportovních spolků např.: sportovní klub kopané Hovorčovice, spolek MROŠ (zájmové kroužky pro děti), spolek Felix Liberi (spolek aktivních otců), skauti, nohejbalová liga, sportovní gymnastika, florbal, Taekwon-do, rybářský svaz, klub seniorů. Obec nemá dobrovolné hasiče.

Pořádají se zde obecní plesy, kouzelný les, sportovní den pro děti, rybářské závody, závody motocyklů Veterán dech (kategorie pionýr, moped), Hovorčovická pěst (běžecký závod s překážkami), pálení čarodějnic, fotbalové turnaje, Vánoční koncerty Jany Štěrbové Verebové v kostele, adventní koncerty žáků umělecké akademie v kostele, Vánoční trhy, Noc kostelů, promítání v rámci Mezinárodního festivalu zimních sportovních a cestovatelských filmů SNOWFILMFEST a další.

Venkovní akce se pořádají především v parku nedaleko školy. Plesy se konají ve školních prostorách (propojitelné prostory tělocvičny na školní jídelny). Obec má v dlouhodobém plánu rekonstrukci bývalé samoobsluhy (Revoluční 327), kde by vznikl nový prostor pro pořádání společenských akcí, knihovna a prostory pro spolky a v současné době připravuje dostavbu základní školy.

5. Dá se předpokládat další růst počtu obyvatel obce?

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Obec má vypracovanou Demografickou studii vývoje růstu do roku 2032 (blíže na <https://www.hovorcovice.cz/file.php?nid=884&oid=7268860>). Z této studie je patrné, že kapacita současné školy je na limitu, proto je nutné její navýšení. Územní plán počítá s maximálním nárůstem až do počtu 4,5 tis. obyvatel, ze současných 2419 s tím, že dle výše uvedené studie by měl být počet obyvatel v r. 2032 cca. 3.300 osob.

6. Jaké jsou plány obce se Starou návší

Obec by v prostoru ráda vybudovala reprezentativní veřejný prostor. Konkrétní plány nemá. V nedávné době vstoupily do hry možné majetkové změny v podobě restitucí. Bohužel je třeba počítat s variantou, že některé pozemky návsi přejdou do soukromého vlastnictví.

7. V jakém ohledu je současná budova obecního úřadu nevyhovující?

Budova nevyhovuje zejména kapacitně. Obec se rozrůstá a potřebuje větší zázemí pro správu a služby občanům. V současné době má obec 9 zastupitelů, ale vzhledem k demografické prognóze je pravděpodobné, že toto číslo poroste.

Současná budova je též technicky zastaralá, po požáru v roce 2007 prošla jen kosmetickou rekonstrukcí.

8. Jaké jsou nejbližší investiční plány obce

V letošním roce chce obec začít zejména s druhou dostavbou základní školy a vybudováním venkovního areálu sáňkovacího kopce u ulice Bořanovická a v příštím roce s rekonstrukcí bývalého obchodního domu NEPA na kulturní dům.

Obec má zpracováno několik územních studií (<https://www.hovorcovice.cz/uzemni-studie>) a pasport obecních budov (Doplněn jako soutěžní podklad P11).

9. Je zmapována dopravní situace v obci?

Obec nemá vyhotoven žádný průzkum dopravy.

V blízkosti obce vede koridor pro plánovanou dostavbu pražského okruhu a koridor pro rychlostní trať. Bude to mít nějaký vliv na obec? Ano, u silničního obchvatu (severní dálniční obchvat Prahy) je předpoklad navýšení hlukových emisí a navýšení dopravy z důvodu nedořešených přivaděčů na tuto plánovanou komunikaci (sjezd přímo k obci). U vlakového koridoru VRT se dá předpokládat opět navýšení hlukové zátěže. Zároveň je plánováno zkapacitnění současné jednokolejné trati na dvojkolejnou elektrifikovanou.

V centru obce a jeho blízkosti je v současnosti dostatek parkovacích kapacit.

10. Co by pro OÚ znamenalo, kdyby se Hovorčovice staly městem?

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

V případě, že by se Hovorčovice staly městem, vzroste agenda úřadu a tím i prostorové nároky na jeho sídlo.

11. Jak obec komunikuje s veřejností?

Obec s veřejností komunikuje prostřednictvím místního Zpravodaje, webu a skrze facebook. Bylo provedeno dotazníkové šetření, které mělo za cíl zjistit potřeby z pohledu občanské vybavenosti. Výsledky tohoto šetření jsou ve Zpravodaji 1/2019 a 2/2019 (<https://www.hovorcovice.cz/zpravodaj>). Obec pořádá i veřejná zastupitelstva. Občané se zúčastňují cca v počtu 5-7 lidí a to zejména v otázkách, které se jich osobně týkají.

12. Jaké jsou požadavky či očekávání místních obyvatel od nového sídla obecního úřadu?

Vizuální a funkční zlepšení oproti současnému stavu.

13. Spadá obec Hovorčovice pod Prahu?

Ne, obec Hovorčovice spadá pod okres Praha-východ ve Středočeském kraji, ORP Brandýs nad Labem - Stará Boleslav.

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 6 ze dne 22. 7. 2020

jako zastupitel architektonické firmy v Kanadě, která hledá projekty v České Republice, bych se prosím hezky rád zeptal na pár otázek.

Tohle je první projekt táto firma v Česku našla a zajímá se o něj. Prošel jsem veškeré dokumenty přiložené k této soutěži. A nenašel jsem nic kde bych bylo řečeno že firma ze zahraničí by nemohla požádat o projekt v Česku. Mojí otázkou tedy je, mohou se tedy zúčastnit soutěže i jako Architektonická firma sídlící v Kanadě?

Dálší otázkou je, dokument "P06 Cestně prohlášení prokazující splnění podmínek účasti v soutěži". Tento dokument uvádí že osoba podepisující jej je občanem České Republiky. Což tato firma není, kdo by tedy byl spochýný podepsat tento dokument?

Odpověď

Pro účast v soutěži musí účastník prokázat, že je autorizovanou osobou podle Zákona o výkonu povolání, případně autorizovaným architektem či inženýrem podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo (viz Soutěžní podmínky bod 4.1.1)

Pro uzavření smlouvy na následnou zakázku je potřeba, aby účastník, který není občanem České republiky prokázal, že je osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle české legislativy nebo aby prokázal s pojení s osobou, která takovým oprávněním disponuje (viz Soutěžní podmínky bod 4.4.2).

Soutěžní podmínky prohlášení o tom, že účastník je občanem České republiky, EHP či Švýcarské konfederace nepožadují. Bod byl ve vzorovém dokumentu P06 zrušen. Vydáváme opravený dokument „P06 Čestné prohlášení prokazující splnění podmínek účasti v soutěži_24-07-2020“.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 7 ze dne 11. 8. 2020

Prosím o potvrzení, že se nemá dodat i podepsaný Návrh smlouvy na následnou zakázku?

Odpověď

Ne, jedná se pouze o návrh smlouvy. Její znění bude upřesněno na základě jednání s autory vítězného návrhu. V této fázi se jedná pouze o informativní dokument.

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 8 – pasivní standard budovy

V podkladu P01 Zadání soutěže je v bodě 2.5.1 specifikováno, že předmět soutěže „Nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích“ má být proveden v pasivním standardu. Níže jsou definovány a ujasněny požadavky na budovu postavenou v pasivním standardu, které mají být v návrhu zohledněny a způsob hodnocení návrhu v této oblasti.

Požadavky na pasivní nebytové domy jsou uvedeny v tabulce A.1 normy ČSN 73 0540-2:2011 Tepelná ochrana budov a zároveň se odrážejí v současných požadavcích Operačního programu Životní prostředí v Prioritní ose 5, Specifickém cíli 5.2 Dosáhnout vysokého energetického standardu nových veřejných budov (SFŽP, MŽP). Pro budovy jako je obecní úřad se jedná o následující požadavky:

průměrný součinitel prostupu tepla na úrovni $U_{em} \leq U_{em,rec}$, zároveň však $U_{em} \leq 0,35 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$, kterou lze ovlivnit tepelně-izolační kvalitou obálky a kompaktností budovy;

měrná potřeba tepla na vytápění na úrovni $\leq 15 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{rok}$, kterou lze ovlivnit architektonicko-konstrukčním řešením, nízkou energetickou náročností větrání, orientací vůči světovým stranám, apod.;

měrná potřeba neobnovitelné primární energie (přepočtená na celkovou energeticky vztažnou plochu) na úrovni $\leq 120 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{rok}$, kterou lze ovlivnit zejména využitím obnovitelných zdrojů energie.

Ve svém návrhu stručně popište, jaké uvažujete stavebně-konstrukční řešení budovy, technické systémy (vytápění, příprava teplé vody, způsob větrání, případně chlazení) a zdroje energie pro splnění uvedených podmínek. Návrh pasivního domu bude hodnocen z informací uvedených v popisu a dalších odevzdaných částí návrhu, a to z pohledu celkového přístupu a konzistence návrhu, vnitřní logické propojenosti technických systémů a zdrojů energie. Návrh zároveň musí respektovat požadavek na nízké provozní náklady (náklady na energii a připojení, údržba a servis zařízení), automatický provoz a dosažení vhodného vnitřního komfortu v budově.

Podle Soutěžních podmínek je požadavek na návrh budovy v pasivním standardu doporučující, nicméně kvalita zpracování požadavku energetické náročnosti bude, v případě zájmu poroty, předmětem posouzení přizvaného speciality a hodnotící porotě k dispozici.

Jako odborník na energetickou náročnost je k soutěži přizván doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D.

Vypořádání žádostí o vysvětlení k soutěžnímu místu

Prohlídka soutěžního místa 19. 8. 2020

1. Je nutné zachovat všechny sítě na místě stávajícího dvora nebo je možné uvažovat jejich přeložení?

Lze uvažovat s jejich přeložením.

2. Existují nějaké historické podklady k etapizaci výstavby staré budovy?

Objekt není památkově chráněn a nikdy se nejednalo o významnou budovu, to znamená, že historické prameny jsou velmi omezené. Všechny údaje o budově č.p. 1 jsou uvedeny v podkladu P01 Zadání soutěže, další detaily k etapizaci výstavby nejsou známy.

3. Uvedených 16 parkovacích místu může být umístěno v okolí řešeného území? Je třeba zachovat i další stání pro rezidenty, kteří nyní parkují na ulici?

Potřebná parkovací místa je možné umístit v okolí objektu na pozemcích Zadavatele soutěže. Zachování stání pro rezidenty není v zájmu obce a není vyžadováno.

4. Je možné umístit parkovací stání v podzemí?

Umístění parkování pod zem je možné. Je však třeba pečlivě zvážit efektivitu a ekonomiku takového řešení.

5. Existuje geologický průzkum řešeného území? Je možné ho zveřejnit?

„Inženýrskogeologický - geotechnický průzkum“ společně se „Zprávou o stanovení a vyhodnocení radonového indexu“, který obsahuje též část „Geologické poměry“, zveřejňujeme jako dodatečný podklad P12.

6. Bude zveřejněna studie proveditelnosti, o které se zmiňuje Zadání soutěže?

Se zveřejnění kompletní studie proveditelnosti pro využití obecních budov „Revitalizace centra obce Hovorčovice“ (Architekt Ondřej Tuček, 2019) nepočítáme. Součástí této studie byl Pasport dnešního stavu obecních budov, který byl zveřejněn jako podklad P11. Druhá návrhová část této studie neřeší veřejné prostory, ale pouze konkrétní využití stávajících budovy a mohla by navádět ke konkrétnímu řešení budovy, což nepovažujeme za žádoucí. Studie sloužila jako jeden z podkladů pro Podmínky a Zadání soutěže a všechny relevantní informace z ní jsou již uvedeny v těchto dokumentech.

7. Je objekt podsklepen?

Jak vyplývá ze zaměření uvedeného v soutěžním podkladu P04_dokumentace stávající budovy, je objekt částečně podsklepen a to v části dvora mimo hlavní budovy.

8. Je možné zveřejnit 3d model obce?

Jako dodatečný soutěžní podklad P13 zveřejňujeme 3d model obce ve formátech *.3ds a *.skp. Upozorňujeme, že model je pouze přibližný a není vhodné ho využívat pro přesné odměřování vzdáleností nebo výšek.

Je možné zveřejnit mapu se zakreslenými pozemky obce?

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Informace o vlastních pozemků jsou veřejně dostupné, Zadavatel nevidí důvod ke zveřejnění takového podkladu.

9. Jsou parkovací místa před současným obecním úřadem oficiální?

Parkovací stání před současným úřadem nejsou oficiálně vyznačena svislým ani vodorovným značením.

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 10 ze dne 19. 8. 2020

1. Jsou nějakým způsobem definované odstupy zástavby od hranice řešené parcely?
2. Které pozemky jsou sporné díky nově vzniklému restitučnímu řízení?
3. Existuje návrh revitalizace centra obce zmiňovaný v Hovorčovickém zpravodaji 01-2019? Je případně někde dostupný?

Odpověď

1. Odstupy se řídí obecnou legislativou.
2. Restituční řízení se týká těchto pozemků: parc. č. 119/3, k. ú. Hovorčovice
3. Se zveřejnění kompletní studie proveditelnosti pro využití obecních budov „Revitalizace centra obce Hovorčovice“ (Architekt Ondřej Tuček, 2019) nepočítáme. Součástí této studie byl Pasport dnešního stavu obecních budov, který byl zveřejněn jako podklad P11. Druhá návrhová část této studie neřeší veřejné prostory, ale pouze konkrétní využití stávajících budovy a mohla by navádět ke konkrétnímu řešení budovy, což nepovažujeme za žádoucí. Studie sloužila jako jeden z podkladů pro Podmínky a Zadání soutěže a všechny relevantní informace z ní jsou již uvedeny v těchto dokumentech.

Dotaz č. 11 ze dne 20. 8. 2020

Chtěli bychom (za účastníky soutěže) požádat skrze vyhlášovatele pana architekta Tučka, zda by byl ochotný poskytnout sketchup 3d model zpracovaný v rámci pasportu budov ve vlastnictví obce z roku 2018. Pro koncepční fázi návrhu by tak jistě ušetřil paralelní zpracovávání modelu soutěžními týmy.

Odpověď

Po domluvě s panem architektem Tučkem zveřejňujeme jako dodatečný soutěžní podklad P13 3d model obce ve formátech *.3ds a *.skp. Upozorňujeme, že model je pouze přibližný a není vhodné ho využívat pro přesné odměřování vzdáleností nebo výšek.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 12 ze dne 23. 8. 2020

Dodržíte průmět arkýře v 02NP přesahující „Řešené území“ (viz soutěžní podklady P02) požadavky uvedené v odst. 2.2.1.?

Upřesnění dotazu z 25. 8. 2020

Dodržíte vykonzolované stavební prvky v druhém nadzemním podlaží (např. balkón atd.), jejichž půdorysné průměty přesahují „Řešené území“ (viz soutěžní podklady P02), požadavky uvedené v odst. 2.2.1.?

Odpověď

„Řešené území“ uvedené v podkladu P02 je závazné a nepřekročitelné. Půdorysný průmět hmoty domu nesmí toto území překročit.

Vnější prvky jako římsa, přesah střechy, prvky a zařízení fasády (obklady, stínící prvky, specifické ztvárnění fasády apod.) a stavební prvky bez vertikálních podpor (zastřešení vstupu, balkon, arkýř apod.) mohou „Řešené území“ překročit pouze v případě, že budou zasahovat na pozemky Zadavatele a nebudou omezovat, znepřehledňovat provoz na přilehlých komunikacích ani pohyb osob.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 13 ze dne 26. 8. 2020

Šlo by dodat přílohy v raru (P. 12 a P.13) v jiném formátu, nebo přeuložit? Bohužel nejdou otevřít - hlásí, že soubor není podporovatelný nebo byl poškozený.

Odpověď

Nahrazujeme stávající doplnění soutěžních podkladů P12 a P13 soubory se stejným obsahem v novém formátu *.zip.

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 14 ze dne 31. 8. 2020

1. Je v plánu užívat prostory Senior Pointu i samostatně? Je nutné jim přiřčenit samostatné WC?

2. V některých podkladech je zmíněno "veřejné WC", je tím myšleno WC pro veřejnost v objektu úřadu? Má být přístupné i v době uzavření úřadu?

Odpověď

1. Služby Senior pointu budou k dispozici pouze v době otevřeného úřadu. Samostatné WC pro Senior point nejsou nutné, klienti budou moci využívat veřejné WC.
2. „Veřejné WC“ bude sloužit návštěvníkům služeb úřadu. Veřejné WC nebude přístupné mimo otevírací hodiny úřadu.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 15 ze dne 7. 9. 2020

V sùťažných podmienkach je definované fyzické odovzdanie súťažných panelov. Vzhľadom na aktuálnu situáciu ohľadne COVID-19 a jej predpokladaný vývoj, je možné, že odovzdanie zo zahraničia sa skomplikuje. Je pripravené alternatívne riešenie v prípade zhoršenia situácie? Napríklad odovzdanie len v elektronickej podobe prípadne iné riešenie?

Odpověď

Zadavatel prozatím neuvažuje o změně podmínek odevzdání soutěžních návrhů. Pro část soutěžního návrhu odevzdávanou ve fyzické podobě je možné využít poštovních služeb tak jak je uvedeno v Soutěžních podmínkách.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Vypořádání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek

Dotaz č. 16 ze dne 13. 9. 2020

Lze podat do elektronicky odevzdávaného dokumentu (dle soutěžního podkladu P10 2.2.1.) „autor“, spolu s vzájemně dohodnutým procentuálním podílem, více bankovních účtů jednotlivých autorů a spoluautorů? Nebo se má uvést jeden bankovní účet účastníka soutěže, který není shodný s autory?

Soutěžní podklad P10 2.2.1. (autor) hovoří o autorech a spolupracovnících. Lze tedy podat informace i o spoluautorech? Nebo tento náš termín „spoluautor“ musí být nahrazen něčím z vaší terminologie v podobě „autora“ či „spolupracovníka“?

Odpověď

Lze uvést více bankovních účtů pro jednotlivé autory, spoluautory či spolupracovníky, ale musí být zřejmé jaký mají mezi sebou dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně.

Lze uvést termín autor, spoluautor i spolupracovník.

Dotaz č. 17 ze dne 13. 9. 2020

Lze rozměrově (např. oříznutím, zmenšením) upravovat předepsané fotografie pro zákres nebo formáty vizualizací dle podkladu P05 (rozvržení soutěžních panelů)? Jsou kóty u podkladu P05 závazné?

Odpověď

Podklad P05 Doporučené rozvržení soutěžních panelů má pouze doporučující charakter. Rozměry jednotlivých výkresů i celkové uspořádání není závazné a jeho nedodržení není důvodem k vyloučení návrhu z posuzování ani nebude mít vliv na hodnocení návrhu. Sjednocené uspořádání má za cíl lepší porovnatelnost návrhů při jejich hodnocení, proto doporučujeme se dokumentem P05 řídit v co největší míře.

Dotaz č. 18 ze dne 14. 9. 2020

pro otevření zazipovaných souborů P04 a P03 (dokumentace stávající budovy + fotografie) je po mě požadováno heslo, které neznám.

VZ0094938 - Soutěž o návrh - Nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích

I když jsem se registroval, tak jsem heslo nedostal.

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Mohu dostat toto heslo?

Odpověď

Soubory P03 Fotografie pro zákresy a P04 Dokumentace stávající budovy nejsou chráněny heslem. Nahrazujeme stávající soubory P03 a P04 se stejným obsahem ve formátu zip*.

Hodnocení návrhů na nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích z pohledu řešení pasivního standardu

doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D.

22. 10. 2020



OBSAH

1	ÚVOD.....	3
2	HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NABÍDEK.....	4
2.1	Návrh 13	4
2.2	Návrh 19	4
2.3	Návrh 20	4
2.4	Návrh 23	4
2.5	Návrh 26	5
2.6	Návrh 31	5
2.7	Návrh 34	5
2.8	Návrh 41	5
3	VYHODNOCENÍ	6

Tiráž:

Hodnocení návrhů na nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích z pohledu řešení pasivního standardu

Tomáš Matuška | tomas.matuska@fs.cvut.cz | +420 605 570 354

22. 10. 2020

České vysoké učení technické v Praze
Univerzitní centrum energeticky efektivních budov
Třínecká 1024 | 273 43 Buštěhrad | www.uceeb.cz

1 ÚVOD

Pro soutěž o návrh na nové sídlo obecního úřadu v Hovorčovicích bylo zpracováno doplnění zadávací dokumentace specifikující pasivní standard. Požadavek na návrh budovy v pasivním standardu byl doporučující, nicméně očekávalo se, že bude v soutěžních návrzích zohledněn a přístup k řešení v oblasti stavebně-konstrukčního řešení, zamýšlených technických systémů a zdrojů energie bude náležitě okomentován.

Zpracovatelé jednotlivých návrhů se k tématu výstavby v pasivním standardu postavili různě, v různém rozsahu a s různou mírou porozumění.

Každý návrh je stručně zhodnocen a pro orientaci je stanoveno bodové ohodnocení návrhů na základě celkového vyznění popsaného přístupu k výstavbě budovy v pasivním standardu.

2 HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NABÍDEK

2.1 Návrh 13

Návrh představuje kompaktní budovu s nízkým poměrem mezi ochlazovanou plochou konstrukcí a užitným objemem budovy. Zděný systém v kombinaci se zateplovacím systémem může předpokládat dobrou akumulační hmotu a nízkou tepelnou ztrátu. V dalším stupni je potřeba specifikovat úroveň tepelně technických parametrů konstrukcí budovy.

Nízkoteplotní vytápění ve spojení s tepelným čerpadlem země-voda je vhodným zdrojem pro řešení budovy v pasivním standardu.

Nikde v doprovodném textu není zmínka o nutnosti nuceného větrání jako nezbytné podmínce dosažení pasivního standardu.

Zdá se, že prostor vymezený technickému zázemí (11 m²) je velice malý, pokud kromě serveru má pojmout i technologii pro vytápění a přípravu teplé vody.

2.2 Návrh 19

Návrh se nijak nevěnuje ani stavebně-konstrukčnímu řešení budovy, ani předpokládanému technickému systému ve spojení se zdrojem energie. Z vizualizací je patrné, že hmota budovy je rozdělena do tří traktů, z nichž jeden je v podstatě celý prosklený, což je z pohledu výstavby budovy v pasivním standardu nežádoucí.

Není jasné, zda prostor určený technickému zázemí (117,7 m²) není chybně uveden.

2.3 Návrh 20

Návrh ukazuje relativně kompaktní budovu, nicméně přesah druhého nadzemního podlaží (vytvoření podloubí) zvětšuje ochlazovanou plochu konstrukcí. Zdá se také, že podíl prosklených ploch budovy je významný s negativním dopadem na energetickou potřebu budovy.

Návrh uvažuje konstrukce z cihlových tvárnic 500 mm, nicméně není jasné, zda při této tloušťce lze vůbec pasivního standardu dosáhnout.

Návrh neobsahuje žádnou informaci o předpokládaných tepelně izolačních parametrech konstrukcí, technickém systému budovy (větrání, vytápění), ani o zdroji tepla.

2.4 Návrh 23

Návrh představuje relativně kompaktní budovu s minimalizovanou obálkou budovy. Návrh se snaží o tepelné zónování budovy. Zděná konstrukce umožňuje akumulaci tepla, nicméně není zmíněn tepelně izolační standard.

Návrh vhodně uvažuje nucené větrání s rekuperací tepla jako nezbytnou podmínku dosažení pasivního standardu. Pro rozvody technologií je uvažována dvojstěna se vzduchovou mezerou.

Jako zdroj tepla je uvažován plynový kondenzační kotel nebo tepelné čerpadlo země-voda (s možností chlazení), varianty mají být ekonomicky posouzeny v dalším stupni.

2.5 Návrh 26

Návrh uvažuje kompaktní tvar budovy. Předpokládá se tepelně izolační zdivo vhodné pro budovy v pasivním standardu (tl. 700 mm). Jako jediný návrh si všímá nutnosti zastínění oken (venkovní rolety).

Vhodné je též využití extenzivní zelené střechy.

Bohužel, v návrhu chybí jakákoli informace o technických systémech (větrání, vytápění) a zdroji tepla.

2.6 Návrh 31

Návrh uvažuje kompaktní tvar budovy. Prosklení budovy se zdá z vizualizací vyvážené. Předpokládá se zděná stavba s možností akumulace tepla do konstrukcí.

Žádné další informace, které by naznačily přístupy dosažení pasivního standardu, v návrhu nejsou.

2.7 Návrh 34

Návrh uvažuje kompaktní tvar budovy.

Žádné další informace, které by naznačily přístupy dosažení pasivního standardu, v návrhu nejsou.

2.8 Návrh 41

Budovy je rozdělena do více hmot, nicméně kompaktních tvarů.

Textová zpráva je značně minimalizovaná (do formy abstraktu) a nelze z ní získat jakoukoli informaci o přístupu k dosažení pasivního standardu.

3 VYHODNOCENÍ

Pro přehlednost byly jednotlivé návrhy obodovány (0: nejhorší, 10: nejlepší) s ohledem na a) popis a b) vhodnost přístupů k dosažení pasivního standardu.

Tab. 3.1: Hodnocení návrhů z pohledu výstavby v pasivním standardu

návrh	body
13	7
19	0
20	0
23	9
26	4
31	1
34	0
41	0

Z hodnocení vyplynuly v podstatě pouze dva návrhy (návrh č. 23 a návrh č. 13), které dodržují principy výstavby v pasivním standardu. Ostatní návrhy buď nedostatečně popsaly přístupy nebo se návrhy míjí s podstatou pasivní výstavby.

|

Doplnění dokumentů Autor

Dne 3. 11. byly prostřednictvím elektronického nástroje Tender arena rozeslány výzvy k doplnění chybějících dokumentů nebo zpřesnění informací v dokumentech autor:

Číslo návrhu	Výzva k	Vysvětlení	Řádně doplněno
2	doplnění informace, jaký mají mezi sebou účastníci dohodnutý procentuální podíl na případné ceně a odměně.	Z dokumentu autor není zřejmé, jaký mají mezi sebou účastníci dohodnutý procentuální podíl na ceně/odměně (bod 6.5.1. a.1) Soutěžních podmínek)	ok
5	doplnění čestného prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro účastníka soutěže a doplnění prohlášení o autorství (podklad P07), které jasně identifikuje autory soutěžního návrhu a případné další navazující dokumenty.	Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži musí být psáno na účastníka soutěže, tedy na mh architects atelier s.r.o. (bod 4.2.1 Soutěžních podmínek). Autorem díla může být podle Autorského zákona pouze fyzická osoba. Dílo může mít více autorů. V případě, že autorizovaná osoba nebude prohlášena za autora (jednoho z autorů), je třeba doložit vypořádání autorských práv s touto osobou (bod 4.2.5 Soutěžních podmínek)	ok
6	doplnění čísla bankovního účtu pro vyplacení případných cen a odměn.	V dokumentu Autor není uvedeno číslo bankovního účtu.	ok
8	upřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to k doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka a prohlášení o autorství (podklad P07) pokud účastník soutěže není shodný s autorem návrhu.	Z dokumentu Autor není dostatečně zřejmé, kdo je účastníkem soutěže, zda pouze Atelier Hajný s.r.o. (čemuž nasvědčuje jméno dodavatele z nástroje tenderarena a výpis obchodního rejstříku) nebo i osoba Ing. arch. Martin Hajný a Oleksandra Yeloyeva. Upozorňujeme, že v případě více právnických či fyzických osob uvedených jako účastník soutěže, musí každá tato osoba doložit Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (bod 4.2.1. Soutěžních podmínek).	ok
9	doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	V dokumentu Autor chybí čestné prohlášení účastníků soutěže (Ing. arch. Et ing. Radka Leláková a MgA. Jiří Šámal) o splnění podmínek účasti v soutěži (bod 4.2.1. Soutěžních podmínek)	ok
12	upřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to k doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka a prohlášení o autorství (podklad P07) pokud účastník soutěže není shodný s autorem návrhu.	Z dokumentu Autor není dostatečně zřejmé, kdo je účastníkem soutěže, zda TRIGLYPH architektonická kancelář s.r.o. (čemuž nasvědčuje jméno dodavatele z nástroje tenderarena a výpis obchodního a živnostenského rejstříku) nebo i na osoba Ing. arch. Josefa Dastycha (na kterou je psané čestné prohlášení účastníka soutěže). Upozorňujeme, že čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži musí být psáno na všechny účastníky soutěže (bod 4.2.1 Soutěžních podmínek).	ok
14	upřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to k doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (Ing. arch. Vladimír Gleich, Ing. arch. Kristina Fadejeva a Ing. arch. Nikoleta Slovákova), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok
15	doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka. Dále požadujeme upřesnění informace, jaký mají mezi sebou účastníci dohodnutý procentuální podíl na případné ceně a odměně.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob (jak tomu dokument Autor nasvědčuje (Ing. arch. Petr Šuma a Pavel Bouše, Msc.), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek) Z dokumentu Autor není zřejmé, jaký mají mezi sebou účastníci dohodnutý procentuální podíl na ceně/odměně (bod 6.5.1. a.1) Soutěžních podmínek)	ok
17	doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (Ing. arch. Jiří Vojtěšek a MgA. Tereza Vojtěšková), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok
21	upřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to k doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (MgA. Martin Petřík, Ing. Lubomír Krov, Ph. D a Klára Hrdličková), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

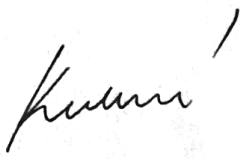
23	upřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to k doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka. Dále vyzýváme k doplnění identifikačních údajů k účastníkovi soutěže ATELIER RENO, spol. s.r.o.	Z dokumentu Autor není dostatečně zřejmé, kdo všechno je účastníkem soutěže. Návrh byl do nástroje tenderarena odevzdán dodavatelem ATLIER RENO, spol. s.r.o., který v dokumentu Autor chybí. V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (ATELIER RENO, spol. s.r.o., Ing. arch. Anna Koukolová a Ing. arch. Jaroslav Malina), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok
24	doplnění prohlášení o autorství (podklad P07), které jasně identifikuje autory soutěžního návrhu a případné další navazující dokumenty.	Autorem díla může být podle Autorského zákona pouze fyzická osoba. Společnost KAHAA ateliér s.r.o. tedy nemůže být uváděna jako autor díla. Dílo může mít více autorů. V případě, že autorizovaná osoba nebude prohlášena za autora (jednoho z autorů), je třeba doložit vypořádání autorských práv s touto osobou (bod 4.2.5 Soutěžních podmínek)	ok
25	doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (Ing. arch. Michaela Roženská a Ing. arch. Tomáš Woźniak), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok
26	doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (Ing. arch. Jakub Adamec a Ing. arch. Jan Lebl), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok
27	zpřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to doplnit čestná prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	Z dokumentu Autor není dostatečně zřejmé, kdo je účastníkem soutěže, zda Mrázek&Rossi architekt s.r.o. (čemuž nasvědčuje jméno dodavatele z nástroje tenderarena a výpis obchodního rejstříku) nebo i osoba MgA Jana Mrázka (na kterou je psané čestné prohlášení účastníka soutěže). Upozorujeme, že čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži musí být psáno na všechny účastníky soutěže (bod 4.2.1 Soutěžních podmínek)	ok
28	doplnění prohlášení o autorství (podklad P07), které jasně identifikuje autory soutěžního návrhu a případné další navazující dokumenty.	Autorem díla může být podle Autorského zákona pouze fyzická osoba. Společnost CASUA spol. s.r.o. tedy nemůže být uváděna jako autor díla. Dílo může mít více autorů. V případě, že autorizovaná osoba nebude prohlášena za autora (jednoho z autorů), je třeba doložit vypořádání autorských práv s touto osobou (bod 4.2.5 Soutěžních podmínek)	ok
30	doplnění prohlášení o autorství (podklad P07), které jasně identifikuje autory soutěžního návrhu a případné další navazující dokumenty.	V dokumentu autor chybí informace autorovi soutěžního návrhu (prohlášení nebo licenční ujednání). Upozorujeme, že autorem díla může být podle Autorského zákona pouze fyzická osoba. Společnost Hlaváček - architekti s.r.o. tedy nemůže být uváděna jako autor díla.	ok
31	doplnění čísla bankovního účtu pro vyplacení případných cen a odměn.	V dokumentu Autor není uvedeno číslo bankovního účtu.	ok
33	doplnění prohlášení o autorství (podklad P07), které jasně identifikuje autory soutěžního návrhu a případné další navazující dokumenty. Dále požadujeme upřesnění informace, kdo je účastníkem/jsou účastníky soutěže a v návaznosti na to k doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka.	Z dokumentu Autor není dostatečně zřejmé, kdo je autorem soutěžního návrhu. V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (Ing. arch. Mihailo Mitič a Ing. arch. Dragan Bekič), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.2. Soutěžních podmínek)	ok
34	doplnění čestných prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži (podklad P06) pro každého účastníka. Dále požadujeme upřesnění informace, jaký mají mezi sebou účastníci dohodnutý procentuální podíl na případné ceně a odměně.	V případě, že je účastníkem soutěže více osob, jak tomu dokument Autor nasvědčuje (TŘI.NÁCT architekti s.r.o. a DOXA s.r.o.), je požadováno Čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži od každé z těchto osob (bod 4.2.1. a 4.2.3. Soutěžních podmínek) Z dokumentu Autor není zřejmé, jaký mají mezi sebou účastníci (TŘI.NÁCT architekti s.r.o. a DOXA s.r.o.) dohodnutý procentuální procentuální podíl na ceně/odměně (bod 6.5.1. a.1) Soutěžních podmínek)	ok

Soutěž o návrh
Nové sídlo Obecního úřadu v Hovorčovicích

Lhůta pro doplnění byla dle Soutěžních podmínek stanovena na 5 pracovních dnů. Všichni vyzvaní účastníci doplnili řádně a včas.

Dne 16.11.2020 v Praze

Přezkušovatel



Sekretář

